

1. ACTORES: ROLES, OBJETIVOS Y RECURSOS

ROLES

* Actores individuales y colectivos:

- Individual: alcalde, líder sindical...
- Colectivo: Ayuntamiento, sindicato. Cuando se habla de actores colectivos se asume una premisa: la existencia de cohesión interna o de unos valores o intereses propios de cada organización que son compartidos y seguidos por la mayoría de sus miembros.

* Actores institucionales y sociales:

- Actores institucionales: actores parlamentarios, actores gubernamentales
- Actores sociales: sindicatos

* **Promotores:** actores que inician una política al incluir un problema en la agenda y proponer soluciones

* **Opositores:** actores que se resisten a la adopción de una política

* **Mediadores o intermediarios:** intenta facilitar el proceso decisorio

* **Broker o "director de orquesta":** actúa como gestor del conflicto e intenta activar el proceso de adopción de una cierta solución favorable a sus intereses queriendo dirigir o mover las piezas hacia ese desenlace (ej. organizando la oposición vecinal y ecologista a la construcción de una autovía a partir de sus propios objetivos políticos).

* **Habilitadores o porteros (gatekeeper):** actor que dispone de recursos suficientes para dar luz verde o bloquear una solución (para abrirle o cerrarle una puerta)

* **Consultores:**

* **Filtro:** actor que, no teniendo intereses específicos, entra en el juego político a petición de otro actor

RECURSOS

* **Financieros:** dinero para organizar campañas de opinión

* **Legales:** ej. posibilidad del gobierno regional de declarar parque natural parte de los terrenos en que el gobierno central ha proyectado una autovía

* **Técnicos:** una parte puede escudarse en razones geotécnicas para defender la viabilidad de un proyecto

* **Cognitivos o de información:** derivados de la información disponible

* **Organizativos:** capacidad de llegar a foros públicos, capacidad de movilizar simpatizantes...

OBJETIVOS

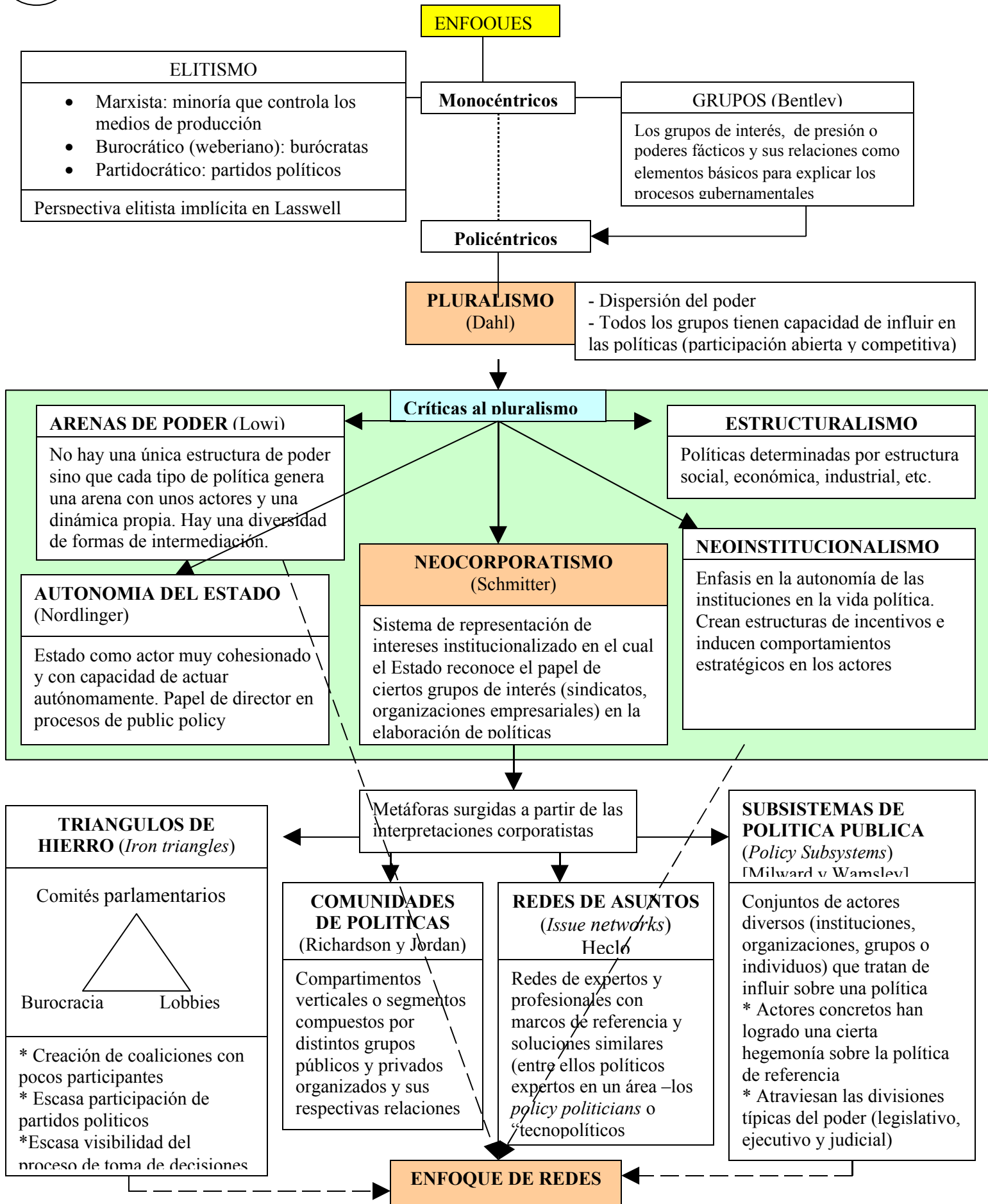
* **De contenido:** directamente relacionados con los beneficios (vecinos de pueblos mal comunicados que quieren la autovía) o pérdidas (ej. vecinos a los que se expropia para hacer la autovía, ecologistas opuestos a la autovía)

* **De proceso:** los objetivos están relacionados con aquello que los actores pueden ganar o perder al participar en el conflicto en términos de reputación social o política, imagen política o ventajas electorales. Ej. conflicto en clave de partidos si el gobierno central está a favor de la autovía y el gobierno regional, en manos de otro partido no

* **Globales:** cuando se intenta modificar la orientación general de una política

* **Específicos:** se concentran en el contenido de una concreta actuación pública

2. PERSPECTIVAS O ENFOQUES



Def.: un *policy network* es un conjunto de relaciones estables entre actores públicos y privados que interactúan a través de una estructura no jerárquica e interdependiente para alcanzar objetivos comunes respecto a una política pública.

- Énfasis en interacciones y en relaciones de interdependencia entre los actores
- Cada política genera su propio entramado de actores: no hay un modelo único de pauta de intermediación de intereses. Análisis desagregados y sectoriales de políticas
- Importancia de los actores pero también del marco institucional (formalizado o no) de las interacciones

3. DIMENSIONES DE LOS POLICY NETWORKS

1 Número de actores
* Grado de permeabilidad: Redes cerradas (pocos actores) vs. Redes abiertas (muchos)
Desagregación por subsistemas: - Area política: universo de actores - Sector: comunidad política - Subsector: comunidad política - Problema: red o policy network Ejs. Política sanitaria- atención primaria- pediatría- programas de vacunación. Política educativa- Universidades- docentes – evaluación de docentes...
Niveles (Laumann y Knoke): 1) Central o primario: Grupos incluidos 2) Periferia: participantes ocasionales 3) Grupos excluidos

2 Tipos de actores	
Organizaciones sociales	Organizaciones públicas
Elementos: tipo de afiliación y número de afiliados, estructura organizativa y recursos , distribución interna de poder	Tipo de regulación: un marco normativo estable elimina la dispersión normativa
Autonomía de la organización: grado de profesionalización, prestación de servicios a sus miembros, elaboración de información propia, recursos por cuotas	Grado de concentración o dispersión competencial tanto horizontal (número de agencias como vertical (gobierno multinivel))
Grado de legitimidad de la organización frente al Estado y reconocimiento por los poderes públicos	Capacidad para generar su propia información sobre materias de su competencia. Dotación presupuestaria
Movilización: monopolio de representación del sector por una sola organización o fragmentación/dispersión	Ethos profesional y neutralidad: Profesionalización y tipo de formación de empleados públicos. Independencia frente a grupos privados

3 Funciones
Participación coyuntural o permanente en proceso político
Funciones de consulta, de negociación, de cooperación en la formulación de políticas, de cooperación en la gestión de la implantación

4 Pautas de interacción o tipo de relación entre los actores
Tipo de interacción: Redes conflictivas o consensuales (conflicto vs. cooperación)
Fines: defensa del interés general o del interés grupal o particular
Toma de decisiones: abierta y pública o secreta
Orientación: pragmática o ideológica para la definición de objetivos
Tipos de respuesta a los problemas: reactiva o anticipativa

5 Estructura y grado de institucionalización de la red
Grado de estabilidad y continuidad de las interacciones: Redes estables o no (redes fluidas y discontinuas)
Tipo de participación: caótica u ordenada, voluntaria u obligatoria
Institucionalización política de carácter formal con interacciones en el Parlamento o en instituciones más cerradas y restrictivas –como comisiones consultivas <i>ad hoc</i> , etc.-

6 Relaciones de poder
Patrón o grado de distribución de los recursos de poder: Redes simétricas o asimétricas (según la posesión de recursos legales, económicos, simbólicos...).
Diversas variantes: desde el monopolio institucional con un poder desigual a favor del Estado hasta el dominio de los grupo sociales sobre el aparato estatal relación de captura)

4. TIPOS DE *POLICY NETWORKS*

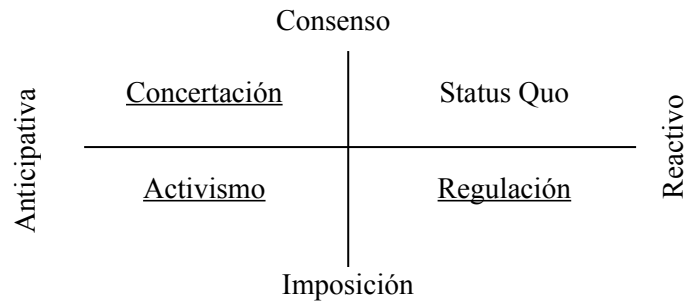
RHODES Y MARSH		
Tipos y Dimensiones	COMUNIDADES DE POLITICA (<i>POLICY COMMUNITIES</i>)	REDES TEMATICAS O DE ASUNTOS (<i>ISSUE NETWORKS</i>)
Número de actores y grado de permeabilidad	Red cerrada : Número pequeño de actores. Algunos grupos son excluidos.	Red abierta : Número elevado y difuso de participantes con intereses diversos o contrapuestos
Estructura y grado de institucionalización	Red estable : Contactos e interacciones estables y continuadas	Red inestable o fluida : los contactos fluctúan. Reuniones puntuales y no permanentes
Pautas de interacción o tipo de relación	Red consensual : Formulación de objetivos y estrategias consensuadas	Red conflictiva : Falta de consenso o acuerdo sobre los problemas y sus soluciones
Estructura de poder	Redes simétricas : Todos tienen recursos que intercambian en un plano de igualdad. Equilibrio de poder.	Redes asimétricas : Recursos limitados distribuidos de forma desigual. Desequilibrio de poder
Grado de movilización de los representantes de intereses	Movilización elevada: la mayoría de los intereses se agrupan alrededor de una organización muy profesionalizada. Control sobre los miembros del grupo.	Grado débil de movilización: ninguna organización consigue movilizar a la mayor parte de miembros de un grupo, ni provee de incentivos selectivos para movilizar a sus miembros ni les proporciona funciones y servicios permanentes
Grado de centralización del poder estatal	Papel privilegiado del Estado que controla el acceso a la red y legitima la participación del resto de actores en la misma	Hay agencias gubernamentales múltiples con competencias en la materia y ninguna puede imponer su voluntad al resto. Conflictos entre ministerios y departamentos o distintos niveles de gobierno
Funciones	Desarrollan múltiples funciones: control de la agenda, definición de problemas, formulación de estrategias, toma de decisiones y gestión de las políticas públicas	Funciones coyunturales y limitadas: de consulta o de intercambio de información
ATKINSON Y COLEMAN		
CLIENTELISMO	Captura o colonización por parte de grupos de interés privados articulados alrededor de una fuerte organización como representante único. La Administración carece de recursos y no controla la información del sector o padece de descoordinación o dispersión de competencias. El Estado es, por tanto, dependiente de esa organización y sus políticas reflejan los intereses que dicha organización representa	
PLURALISMO CLIENTELAR	El Estado renuncia a parte de su autoridad a favor de los actores privados, los cuales como contrapartida persiguen objetivos con los que el Estado está de acuerdo.	
CORPORATISMO ESTATAL	Instrumentalización de los grupos de interés por parte del Estado. Carácter cerrado de las negociaciones entre el Estado y uno o pocos grupos de interés.	
CONCERTACION	Cooperación intensa entre el Estado y los actores privados que definen en común los problemas del sector y la estrategia a seguir.	
PLURALISMO	Dispersión del poder entre los actores: competencia entre grupos de interés y bajo grado de concentración competencial por parte del Estado, con competencia entre agencias estatales.	
PLURALISMO DE PARENTELA	Una familia o grupo controla al Estado y a los grupos de interés, eliminando las diferencias en cuanto a valores y formas de entender los problemas entre la esfera pública y privada	
ESTATISMO	Relación antagónica entre Estado y grupos sociales, en la que el Estado excluye conscientemente la participación de grupos sociales en el proceso de elaboración de políticas públicas	

5. ESTILOS DE HACER O ELABORAR POLITICAS (POLICY STYLES)

RICHARDSON

Dimensiones

- 1- Actitud gubernamental ante la resolución de problemas: anticipativa-reactiva
- 2- Forma en que se toman las decisiones (relación del gobierno con otros actores en el proceso de elaboración de políticas): consenso-imposición



Tipología de estilos de políticas

- 1- estilo concertador: anticipativo-consensual
- 2- estilo de preservación del status quo: reactivo-consensual
- 3- estilo activista: anticipativo-impositivo
- 4- estilo regulador: reactivo-impositivo

Críticas

- Cada participante puede tener su propio estilo y el resultado es la unión de los estilos de todos los participantes
- Escasa correlación entre estilos de políticas sectoriales de un mismo gobierno
- Distintos países con pautas diferentes y que ofrecen como resultado políticas similares

Nuevas dimensiones añadidas ante las críticas: continuidad del régimen político, centralización en la toma de decisiones, poder de los funcionarios y de otros grupos,...

OLSEN, RONESS Y SAETREN

1- Empresarial o de Resolución de Problemas:

- Proceso descendente: desde “arriba” se impone a los de “abajo” una agenda definida
- Persuasión encubierta y consenso o legitimidad aparente, porque los afectados creen estar participando en la toma de decisiones.
- Decisiones basadas en la racionalidad que permite una optimización de los recursos

2- Negociador:

- Varias agendas (la del gobierno y la de los grupos afectados por las políticas públicas) interactúan para formar la agenda
- La negociación produce resultados en que todos obtienen beneficios y están más o menos satisfechos.
- Problema: no todos los grupos afectados tienen la misma capacidad de acceso y de presión o de organización

3- Autogobierno

- Múltiples niveles de decisión actúan sobre la misma materia
- Ventaja: los gobiernos más próximos conocen mejor los problemas de sus ciudadanos
- Problema: conviven las agendas de todos los niveles de gobierno implicados y puede haber tensiones cuando cada uno tiene sus propios objetivos

4- Reactivo

- Resultados de la movilización: respuesta tras la reivindicación de soluciones concretas
- Improvisación de soluciones por falta de análisis exhaustivos de la situación.

5- Conflictivo:

- Confrontación y falta de acuerdo entre las partes afectadas
- Desobediencia civil y enfrentamientos violentos