

TEORÍAS DEL “AGREGADO PSICOLÓGICO”

Estas son las teorías que se desarrollan en la década de los años 70.

Son el producto de dos tipos de factores:

a) El contexto histórico:

-La alta conflictividad de los años sesenta,

-La guerra fría

b) La influencia de corrientes teóricas anteriores:

-El marxismo: aceptación de la centralidad del conflicto social (pero no de que sea fruto de las contradicciones estructurales de la sociedad capitalista)

-Las teorías psicológicas de la “frustración=agresión” (aunque las reelaboran y hacen más sofisticadas)

Estas teorías comparten el mismo punto de partida:

-La violencia aparece cuando un sector de la población siente descontento al percibir una discrepancia entre el nivel de bienes sociales (riqueza, poder, *estatus*) que cree merecer y las expectativas que tiene sobre el nivel de tales bienes que percibirá realmente.

TEORÍAS DEL “AGREGADO PSICOLÓGICO” (2)

-Por tanto, la violencia colectiva es el resultado de la agregación de los sentimientos de frustración de un grupo de individuos.

Las tres teorías más importantes de este grupo fueron:

-la curva en *J* de Davies;

-la privación relativa de Gurr;

-y la frustración sistémica en los procesos de modernización de los Feierabend y Huntington.

1. La *J* de James Chowning Davies

Davies estudió las situaciones prerrevolucionarias.

La hipótesis de Davies se inspiraba en el análisis de la Revolución Francesa de de Tocqueville: la frustración de expectativas en un período de mejora económica puede generar un amplio movimiento de descontento.

Davies pensaba que las situaciones revolucionarias no son el resultado de la miseria y de la degradación de la existencia cotidiana, sino que son producidas en momentos de auge económico.

TEORÍAS DEL “AGREGADO PSICOLÓGICO” (3)

Concretamente, la revolución suele tener lugar en una breve coyuntura depresiva tras un período de expansión que ha alimentado esperanzas de crecimiento continuado.

La curva en *J*.

El hecho de que las catástrofes humanitarias que azotan periódicamente al Tercer Mundo no fueran seguidas por convulsiones políticas inmediatas pusieron en cuestión su teoría.

Davies reformuló su teoría reconociendo la escasa probabilidad de que “los más desfavorecidos social y económicamente lleven a cabo una revolución”.

Era necesario también que a la frustración de éstos se le sumara “el descontento que se está desarrollando entre los individuos de la clase media y de la clase dominante cuando se ven repentinamente privados de algo”.

Aún así, en el modelo modificado se seguía manteniendo que el factor determinante de la revolución era el volumen de descontento y su generalización en una comunidad.

TEORÍAS DEL “AGREGADO PSICOLÓGICO” (4)

La teoría de Davies tiene carencias evidentes:

- No consigue determinar el momento exacto en que el descontento deja de tolerarse y da lugar a la situación revolucionaria.
- Sólo puede observarse la curva de las necesidades realmente satisfechas y no la de las aspiraciones.
- Tampoco es posible anticipar cuál es la diferencia entre un margen tolerable de insatisfacción y otro intolerable.
- Es incapaz de explicar los cambios en las expectativas, ni cuando aumentan o declinan.
- Tampoco ofrece una explicación de las razones que llevan a estallidos de violencia “horizontal” (entre diversos segmentos de una comunidad sin relación directa con el poder: Los Angeles 1992)
- La experiencia histórica demuestra que gran parte de las acciones violentas no son iniciadas por las masas descontentas, sino por minorías activistas especialmente abocadas a la violencia, y que disponen de la suficiente capacidad para organizarse, y mobilizar recursos y oportunidades para llevar a cabo acciones de fuerza.

TEORÍAS DEL “AGREGADO PSICOLÓGICO” (5)

- Snyder y Tilly (1972) estudiaron las acciones colectivas en Francia entre 1830 y 1960 y demostraron que los momentos álgidos de violencia estaban más relacionados con las oportunidades electorales y los cambios de régimen político que con las privaciones y las dificultades económicas experimentadas por la población.

Es decir, la acción colectiva (también la violenta) prolifera cuando la gente logra acceder a los recursos necesarios para escapar a su pasividad habitual y encuentra la oportunidad de usarlos.

2. La teoría de la privación relativa de Ted Gurr.

Esta ha sido la teoría psicosociológica más influyente. Se basa en las ideas proporcionadas por las teorías sobre “frustración=agresión”, pero de una manera mucho más sofisticada:

- se trata de un modelo explicativamente muy complejo,
- que utiliza sofisticados estudios comparativos basados en la técnica del análisis factorial.
- Why Men Rebel* obtuvo en 1970 el premio de la APSA al mejor libro de ciencia política.

TEORÍAS DEL “AGREGADO PSICOLÓGICO” (6)

Para Gurr, la violencia

- no es una manifestación ineluctable de la naturaleza humana,
- ni tampoco una consecuencia inevitable de la existencia de la comunidad política, sino que
- es un tipo específico de respuesta a determinadas condiciones conflictivas de la realidad social, que tienen que ver sobre todo con la rapidez del cambio. Este trae consigo nuevas expectativas y nuevas frustraciones que conducen a la violencia.

Es decir, especialmente en situaciones de cambio social, se generan sentimientos de privación relativa.

La frustración que se produce cuando hay diferencias entre:

- las expectativas sobre los bienes y valores a los que la población cree tener derecho en justicia, y
- las expectativas sobre lo que creen que realmente obtendrán.

Así, (al igual que Dollard) cuanto más intensa sea esta diferencia, más alta será la probabilidad de la violencia.

Hay cuatro posibilidades de que se dé esta situación:

TEORÍAS DEL “AGREGADO PSICOLÓGICO” (7)

- a) *Privación por decrecimiento* (propia de sociedades tradicionales sujetas a crisis de subsistencia y a motines).
- b) *Privación respecto de las aspiraciones* (aplicable a sociedades en vías de desarrollo, donde la población, fascinada por el estilo de vida occidental, lleva adelante reivindicaciones vinculadas a la modernización política o económica de unas sociedades ancladas aún en un orden social tradicional).
- c) *Privación progresiva* (generada por la decepción ante el escaso alcance de las reformas sociopolíticas que acompañan a los cambios socioeconómicos).
- d) *Privación persistente* (cuando tanto las expectativas de valor como las expectativas reales permanecen constantes, pero éstas siempre por debajo de aquéllas).

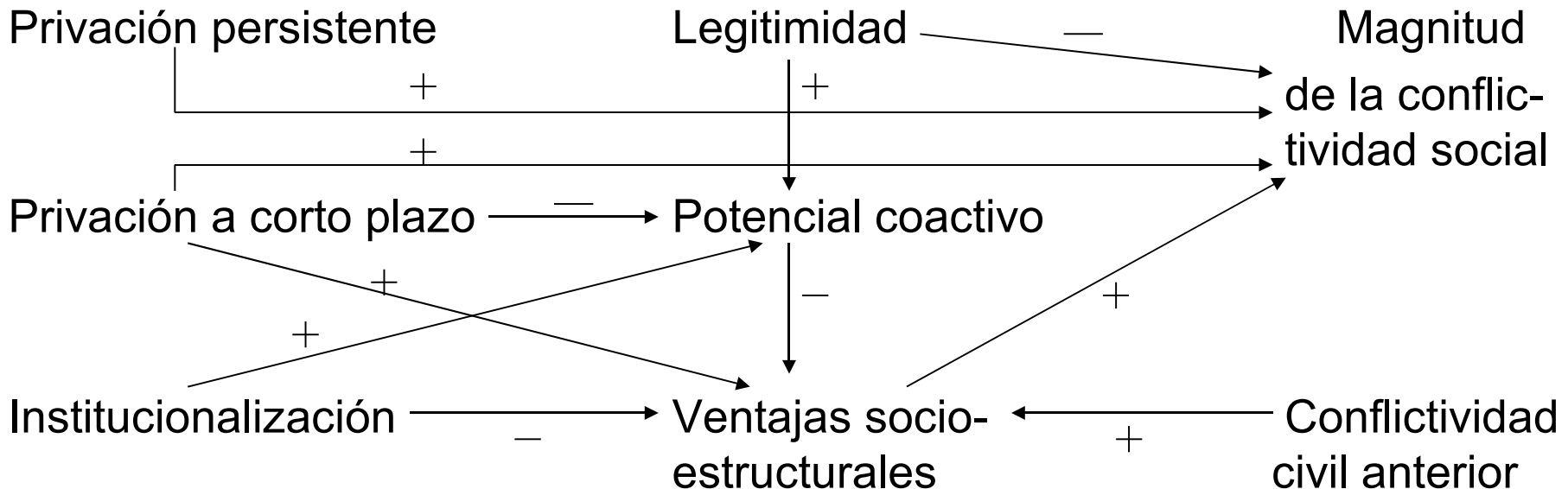
Aunque su hipótesis básica es sencilla: PR → VIOLENCIA

Su modelo explicativo es mucho más complejo y da entrada a más variables que la sólo PR.

TEORÍAS DEL “AGREGADO PSICOLÓGICO” (8)

Gurr postuló una secuencia causal (PR → Frustración → Frustración politizada → VP) mucho más detallada que la de Dollard.

Para Gurr, en primer lugar debía existir una amplia sensación de carencia relativa. A continuación, una vaga predisposición de los descontentos hacia la violencia colectiva por esta causa. Por último, una mínima capacidad organizativa para afrontar el conflicto con posibilidades de éxito.



TEORÍAS DEL “AGREGADO PSICOLÓGICO” (9)

3 Formas generales de violencia política según Gurr (en función de la intensidad y desarrollo del descontento entre la élite y entre las masas:

		Intensidad y desarrollo descontento entre las masas	
		BAJO	ALTO
Intensidad y desarrollo descontento entre las élites	BAJO	Violencia mínima	1. Tumulto
	ALTO	2. Conspiración	3. Guerra interna

TEORÍAS DEL “AGREGADO PSICOLÓGICO” (10)

1. Tumultos, disturbios o alborotos

Acción popular espontánea, y desestructurada políticamente, donde se critica la política del régimen sin proponer alternativas concretas o factibles.

Actuaciones de corta duración como huelgas, motines, rebeliones localizadas y manifestaciones populares.

2. Conspiración

Actividad subversiva impulsada por una minoría bien organizada.

Cuando las posibilidades de represión institucional son altas, los conspiradores sólo pueden desenvolverse si atraen a su causa a las fuerzas del régimen o aplicando terrorismo o guerrillas a pequeña escala (con el fin de erosionar al régimen y generar descontento popular).

3. Guerra interna o lucha civil a gran escala

Altamente organizada por una élite, con fuerte participación popular y acompañada de violencia de alta intensidad.

TEORÍAS DEL “AGREGADO PSICOLÓGICO” (11)

Crítica

Es una teoría más compleja que la de Davies, que no hace depender la violencia de una sola causa: la extensión del conflicto político depende del descontento producido por desigualdades estructurales, la disposición hacia el conflicto y la capacidad organizativa.

Tuvo un impacto enorme que generó nuevos estudios sobre la violencia colectiva. Estos nuevos estudios sembraron dudas sobre el alcance de la teoría de la PR y determinaron su rápido declive por varias razones:

- 4) Gurr pretendía usar datos objetivos, pero la medición de una variable subjetiva como la PR era siempre indirecta y nada fiable.
- 5) No lograba explicar de qué modo los sentimientos individuales de PR se transformaban en acción colectiva.
- 6) No logró demostrar en realidad que la PR influya directamente sobre el incremento de la violencia..(La gente puede recurrir a la violencia porque se sienta frustrada, pero también por otro tipo de razones: simpatía por los grupos oprimidos, cálculo racional sobre la efectividad de la violencia para la obtención del poder político, excitación por la lucha, ...)

TEORÍAS DEL “AGREGADO PSICOLÓGICO” (12)

- 4) Tiene una aproximación “legitimista” hacia la violencia que ignora la procedente del gobierno.
- 5) La hipótesis $PR=VP$ no es suficientemente convincente: la ira en sí misma no es una condición necesaria ni suficiente para la protesta política violenta:

Para colectivizar el descontento, los individuos deben compartir la definición de una situación como irritante o intolerable, y articular el apoyo social necesario para emprender una acción multitudinaria de tipo violento.

El límite de las teorías psicologistas estriba en que la interacción social tiene efectos multiplicadores que no pueden (ni hacen por) explicar: Por ejemplo, se demostró en estos años que el movimiento pro-derechos civiles de los negros en EE.UU.

Incrementó la cohesión, el orgullo, la comunicación y los símbolos compartidos por los negros.

La conducta colectiva no puede deducirse de la individual: debe incorporar los efectos de la estructura del grupo.

TEORÍAS DEL “AGREGADO PSICOLÓGICO” (13)

3. Teoría de la frustración sistémica de Ivo y Rosalind Feierabend y teoría de la modernización de Samuel Huntington

Estas teorías comparten la idea de que el cambio extenso, rápido y abrupto es una experiencia humana perturbadora y desconcertante: expone a la gente a nuevos entornos, nuevas ideas y nuevos roles sociales.

Estos cambios pueden generar el descontento de algunos grupos cuyas condiciones de vida empeoran.

La “frustración sistémica” sería así el descontento experimentado colectiva y simultáneamente en el seno de la sociedad por los individuos en cuanto a sus ambiciones, expectativas y objetivos sociales presentes o futuros.

Los Feierabend sostenían que las sociedades tradicionales y las modernas eran menos proclives a la violencia que las sociedades en transición.

Samuel Huntington aplicó estas ideas a su análisis del desarrollo y la modernización. Para él, “puede haber violencia sin desarrollo, pero no puede haber desarrollo sin violencia”.

TEORÍAS DEL “AGREGADO PSICOLÓGICO” (14)

Para Huntington, no eran la pobreza y el atraso seculares sino el deseo de modernizarse que exhiben algunas capas mesocráticas especialmente dinámicas, y la incidencia de ese anhelo sobre las nacientes aspiraciones de las clases populares, lo que engendra la violencia y la inestabilidad.

Los cambios económicos y sociales que conllevan la urbanización, la alfabetización, la industrialización y la expansión de los medios de comunicación

amplían la conciencia política, multiplican las demandas de los diferentes sectores sociales y ensanchan la participación, pero revelan la incapacidad de las sociedades transicionales para cubrir un nivel creciente de exigencias colectivas.

Estas transformaciones tienden a socavar los fundamentos de la autoridad tradicional, reduciendo su legitimidad y produciendo un irremediable conflicto entre

- la dinámica de la movilización y la participación social y
- el ritmo de la institucionalización política

TEORÍAS DEL “AGREGADO PSICOLÓGICO” (15)

En este contexto de ausencia de instituciones políticas fuertes y adaptables y de inflexibilidad y temor al cambio, la violencia muestra cierta eficacia a la hora de promover reformas en las estructuras políticas.

Por tanto, para Huntington, la revolución es característica del proceso de modernización y, a la vez, una forma de modernizar una sociedad tradicional.

Críticas:

Estas teorías han recibido parecidas críticas a las dos anteriores.

Por ejemplo, se ha criticado su “naturalismo” o “vulcanismo”: su visión de la violencia como la erupción de un volcán. La frustración social mantenida bajo presión por la estructura hasta que, imposible de contener por más tiempo, estalla llevándose consigo la “montaña” del sistema social.

Es decir, estas teorías psicologistas desatienden factores de naturaleza política sobre los que han llamado la atención los estudios comparados sobre la violencia revolucionaria y que inciden en la “fabricación” del descontento.

TEORÍAS DEL “AGREGADO PSICOLÓGICO” (y 16)

De acuerdo con estos estudios comparados, la privación tiene menos impacto en la violencia política que ciertas condiciones estructurales como la exclusión política, la coerción gubernamental o el equilibrio de poder entre el régimen y las organizaciones revolucionarias.

No por existir injusticia se produce necesariamente el conflicto violento.

Este no tiene lugar si no se cuenta con recursos organizativos (desde asociaciones formales o informales a partidos y movimientos), ideológicos (que justifiquen el uso de la violencia y la deslegitimación del oponente) y políticos (oportunidades en el contexto político) para transformar la indignación en una acción mínimamente coordinada para luchar de forma eficaz contra la injusticia.