

El testimonio

Absuelto un condenado a tres años y medio que se parecía al autor del delito

La Audiencia reconoce la inocencia de un procesado sin pruebas de atraco con violencia

LYDIA GARRIDO, Valencia

Un juzgado de lo Penal condenó a tres años y seis meses a Vicente Z. B., de 19 años, por robo con violencia. Ahora, año y medio después, la Audiencia de Valencia ha reconocido su inocencia y le ha absuelto de este delito tras haber sido detenido el verdadero autor de los hechos, con el que guarda gran parecido físico. El letrado del caso critica la falta de rigor en la investigación que llevó al juicio; "no se realizó siquiera una rueda de reconocimiento".

Culpables por la cara

Tres jóvenes de gran parecido han sido detenidos sucesivamente en Alcorcón como sospechosos de ser el 'violador del ascensor'

GABRIELA CAÑAS, Madrid

Casi treinta mujeres de Alcorcón conocen bien al *violador del ascensor*. Era un adolescente de ojos profundos y rasgados, sin antecedentes, que dinamitó la estadística policial del pueblo. Dos chavales inocentes han sufrido persecución sólo por su

parecido con el culpable. La policía, que por dos veces erró el tiro, cree que esta vez le ha capturado. Alcorcón ha recuperado su estadística, pero ha quedado en entredicho la presunción de inocencia y una actuación policial que puso bajo sospecha a todos los chavales del lugar.

Una mirada, nueve días en la cárcel

Un hombre de 36 años fue encarcelado tras ser confundido con un atracador, pese a que tenía coartada

LUIS FERNANDO DURÁN, Madrid. Ángel Rodríguez Ibáñez, de 36 años, empleado de un supermercado de Oropesa (Castellón), ha pasado nueve días encarcelado en la prisión de Soto del Real (Madrid) por una fatal equivocación. Cuando caminaba el jueves 28 de septiembre por la calle del General Ricardos, en el barrio madrileño de Carabanchel, dos empleadas de una tienda creyeron, por su aspecto físico, que era el hombre que, pistola en mano, las había atracado en la tarde del sábado 9 de septiembre y había huido con un botín de 40.000 pesetas.

El día del asalto, Ángel se encontraba trabajando en el supermercado de Oropesa del Mar, a 450 kilómetros de Madrid. Pese a proclamar su inocencia, la policía le detuvo y el juez le mandó el 30 de septiembre a prisión. El pasado 6 de octubre, viernes, An-

gel recuperó la libertad por orden judicial al quedar probada su coartada.

La pesadilla de Ángel comenzó cuando pasaba sus últimos días de vacaciones en Madrid con su padres y cuatro hermanos. En la tarde del jueves 28 de septiembre, quedó con una amiga que trabajaba en el número 128 de la calle del General Ricardos. Llegó pronto a la cita y se entretuvo mirando escaparates. Se demoró más en uno de ellos, de ropa vaquera, situado en el número 136 de esa calle.

Ángel clavó su mirada en una empleada. Caminó sin saber que la dependienta de la tienda telefonaba al 092 para avisar de que fuera se hallaba el hombre que les atracó. O eso creía por su aspecto físico. La denunciante añadió que el supuesto ladrón amenazaba con entrar de nuevo.



Ángel Rodríguez Ibáñez, en una fotografía familiar.

Los policías se dirigieron a por el sospechoso y le apresaron. "Vinieron a por mí de mala manera y me tiraron sobre la pared

con una porra", recordaba Ángel. "Yo les decía que era imposible porque ese día estaba a 450 kilómetros", agregó. En ese ins-

tante, una de las empleadas recordó que el atracador llevaba un tatuaje en el pecho y lo dijo a los agentes. Uno de los policías comprobó que no tenía inscripción en el tórax y le dejó marcharse.

Ángel y su amiga se dirigieron al metro "con un susto tremendo en el cuerpo". Pero lo peor estaba por llegar. "Cuando estaba a punto de montar en el vagón me detuvieron otra vez", explica. "Les dije que se equivocaban y que lo podían comprobar llamando a mi trabajo. Pero no lo hicieron. Pese a que me indicaron que lo habían hecho, estoy seguro de que nadie comprobó lo que yo les reiteraba". En la posterior rueda de reconocimiento de los juzgados, la empleada volvió a ratificar su denuncia y ante esos indicios, el juez decretó su ingreso en prisión el pasado 30 de octubre.

José Luis Navascues, abogado que asistió al detenido, se movilizó para conseguir las pruebas exculpatorias. En dos días consiguieron las declaraciones juradas de sus compañeros donde reconocían que el día del robo en Madrid trabajó en el supermercado de Oropesa. Además aportaron otro testimonio más, el de la responsable de la pensión donde durmió el sospechoso entre el 6 y el 12 de septiembre. Por fin, el viernes pasado, Ángel Rodríguez salía de la prisión de Soto del Real al quedar demostrada su inocencia.

El letrado Jekyll y el atracador Hyde

Un abogado acusado de robar 15 bancos se encuentra al fin con su doble

XOSÉ MANUEL PEREIRO
A Coruña

José Manuel Rodríguez Díaz, un abogado de Ourense de 44 años, ha sido durante seis el protagonista de una historia inverosímil. Tanto que sólo puede ser fruto de una insidiosa conspiración ideada por un guionista, o la realidad. Policía y Guardia Civil le atribuyeron 15 atracos a bancos en los que habría obtenido unos 600.000 euros. La mayoría de los asaltados lo reconocieron sin sombra de duda en las ruedas de identificación y fue condenado a nueve años de prisión por dos robos. No se libró a base de tiroteos y mamporros, sino con el arma legal de presentarse regularmente ante un notario. El pasado martes se encontró por fin con el presunto autor de al menos uno de los atracos que le atribuyeron a él.

La pesadilla penal comenzó en mayo de 1997, cuando la policía (sorprendentemente, de la comisaría de Vigo) se presentó en



El abogado José Manuel Rodríguez posa ante un espejo. / CARMEN VALIÑO

Fuentes de error en el testimonio

- Errores en la memoria de los testigos
- Procedimientos inadecuados de obtención de testimonio
- Decisiones de credibilidad incorrectas

De la exactitud del testimonio

Procesamiento de la información



Jerome Bruner

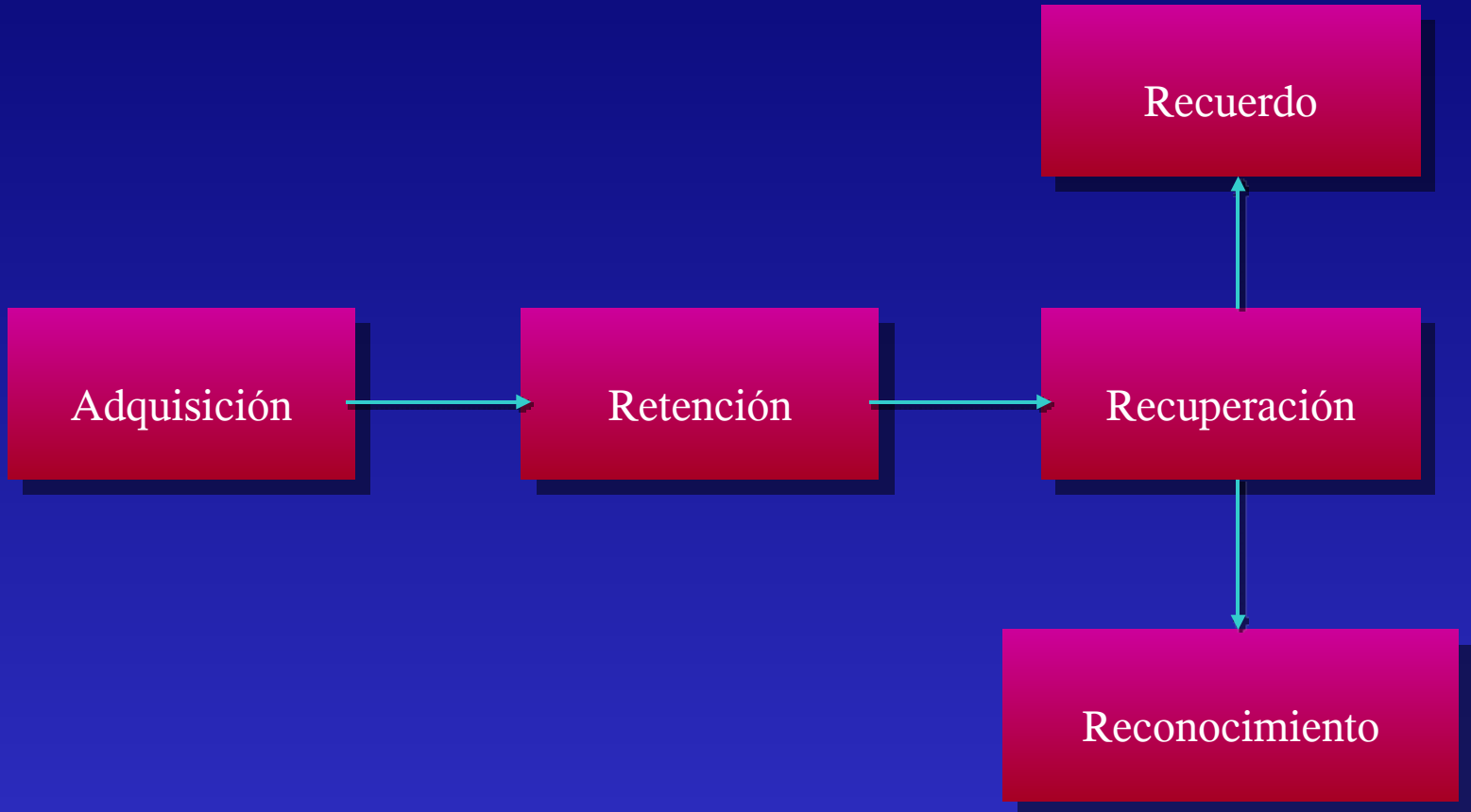
- “New look” en la percepción:
 - Percepción como mecanismo de adaptación
 - Funciones que van más allá del mero reflejo de la realidad
 - Expectativas, estados motivacionales, estados de ánimo y mecanismos de defensa producen errores de percepción.



Frederick
Bartlett

- Memoria como proceso reconstructivo:
 - Los errores de memoria son consecuentes con las ideas, el conocimiento previo y las expectativas de la persona

Etapas en el procesamiento de la información



La metáfora del paleontólogo

(Neisser, 1967)

- El proceso de recordar es como un paleontólogo intentando construir un dinosaurio a partir de
 - unos pocos huesos fosilizados (huellas de memoria)
 - teorías de la paleontología (estructuras generales de conocimiento y otros factores)
- Memoria como proceso reconstructivo



Determinantes de la exactitud del testimonio

Variables a estimar	Variables del sistema
<ul style="list-style-type: none">• Factores temporales• Suceso central y detalles periféricos• El papel de las expectativas• Seriedad del delito• Violencia y estrés• Características del testigo<ul style="list-style-type: none">– Género– Inteligencia y estilos cognitivos– Personalidad	<ul style="list-style-type: none">• Procedimiento de identificación • Tipo de interrogatorio

Codificación y testimonio

- Factores temporales
- Recuerdo del suceso central y recuerdo de detalles periféricos
- El papel de las expectativas
- Violencia y estrés

Factores temporales y exactitud en el testimonio

- Tiempo de exposición
- Errores sistemáticos de estimación:
 - Duración de sucesos estresantes
 - Tiempo transcurrido desde la observación
- Tipo de procesamiento realizado
- Repetición de sucesos o suceso único
- Velocidad de los acontecimientos

Acción central frente a detalles periféricos

- Se recuerdan mejor las acciones que el aspecto del autor
 - Sucesos estresantes y no estresantes
 - Testigos adultos o niños
- Interpretación del suceso
- El efecto “focalización en el arma”
- El efecto persuasivo del recuerdo de detalles poco usuales

El papel de las expectativas

- Mejoran el recuerdo
 - En situaciones predecibles

- Producen errores e inexactitudes
 - En circunstancias de ambigüedad y sucesos que ocurren con rapidez

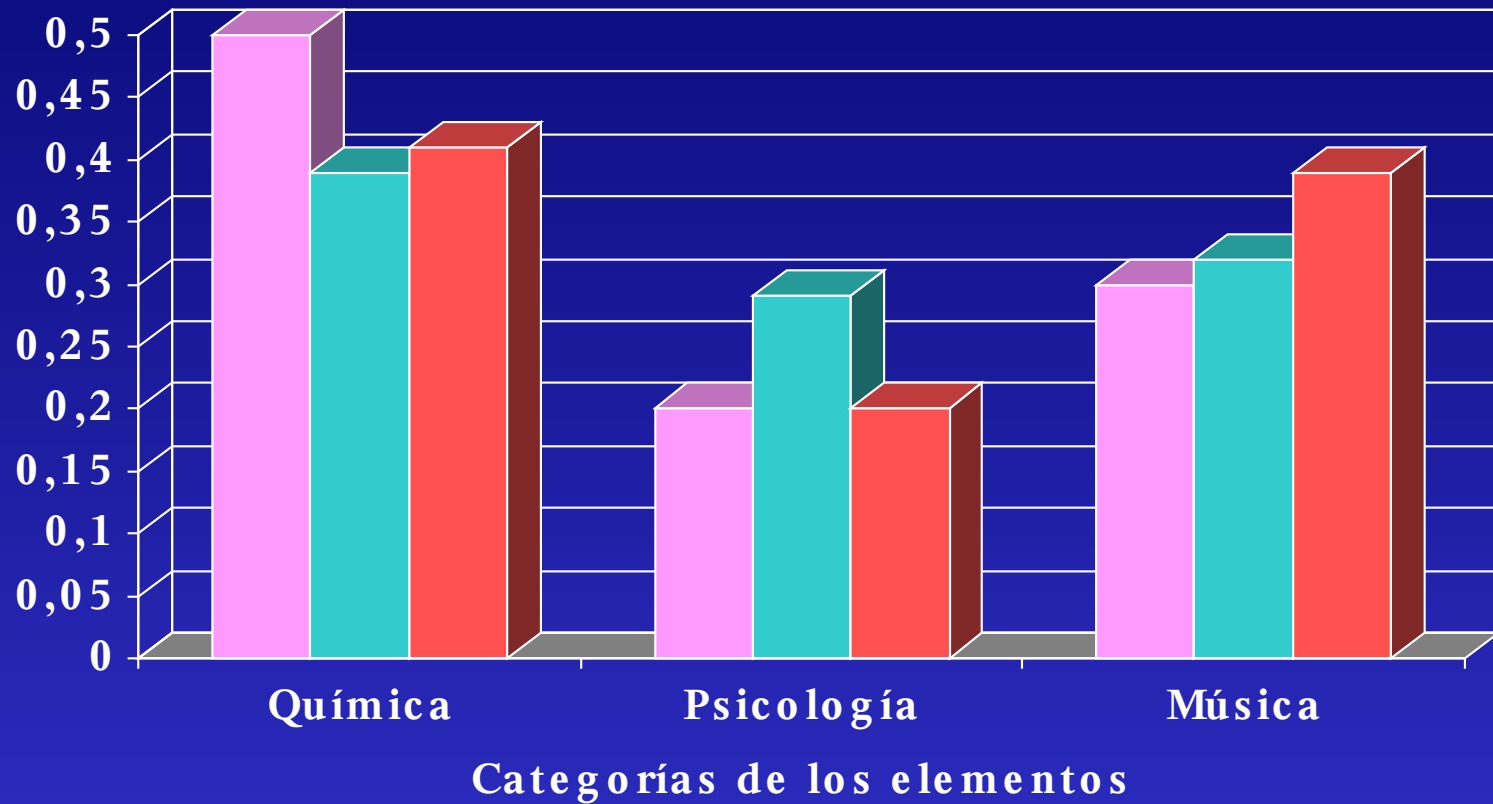
El papel de las expectativas

Zadny y Gerard (1974)

- Los sujetos observan un sketch de un estudiante matriculándose. Al aparecer, se le caen nueve objetos, tres de cada una de estas categorías:
 - Química: un portaobjetos
 - Psicología: un número de “Psychology Today”
 - Música: una partitura
- Antes de ver el sketch se informa a los sujetos que el estudiante es: químico, psicólogo o músico
- Se mide el recuerdo de los objetos que cayeron

Las expectativas mejoran el recuerdo

Zadny y Gerard (1974)



■ Estudiante de química ■ Estudiante de psicología ■ Estudiante de música



Expectativas y recuerdo

- Confirman la presencia de una información que se supone “esperada”
- Suplantando al análisis exhaustivo de los detalles
- Sesgan el procesamiento
 - Ignorando la información inconsistente con el esquema previo.
- En condiciones de tiempo suficiente de procesamiento:
 - Definen lo inesperado
 - Dirigen la atención hacia el procesamiento de lo inesperado
 - Mejoran su recuerdo

Esquemas y memoria

Anderson y Pichert, 1978)

En la casa hay tres equipos de televisión en color. Uno está en el dormitorio principal (que tiene un baño propio con tres piezas), otro está en la sala de estar principal y el tercero está en la habitación de Tom. La casa tiene cuatro habitaciones en total, más un escritorio, una sala de estar y tres baños. Además de la televisión, en la casa se encuentra un equipo de música, un ordenador personal, un vídeo y una colección de monedas antiguas.

Los niños entraron en la habitación principal. En el armario encontraron, al lado del joyero, la colección de videos porno del padre de Tom. Escogieron su favorito (un encuentro entre un hombre y doce mujeres en un parking) y fueron al salón a verlo.

Esquemas y memoria

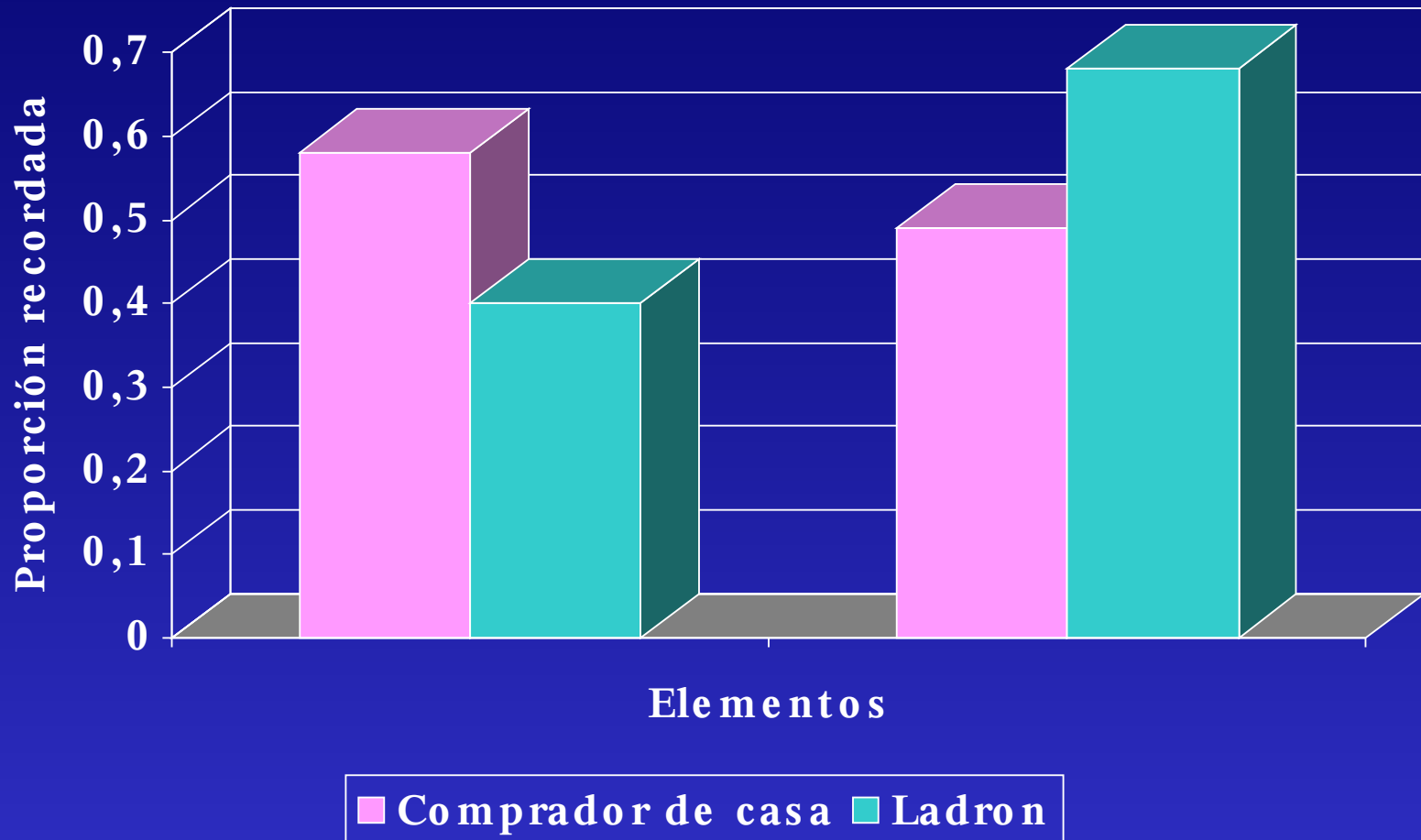
Anderson y Pichert, 1978)

En la casa hay tres equipos de televisión en color. Uno está en el dormitorio principal (que tiene un baño propio con tres piezas), otro está en la sala de estar principal y el tercero está en la habitación de Tom. La casa tiene cuatro habitaciones en total, más un escritorio, una sala de estar y tres baños. Además de la televisión, en la casa se encuentra un equipo de música, un ordenador personal, un vídeo y una colección de monedas antiguas.

Los niños entraron en la habitación principal. En el armario encontraron, al lado del joyero, la colección de videos porno del padre de Tom. Escogieron su favorito (un encuentro entre un hombre y doce mujeres en un parking) y fueron al salón a verlo.

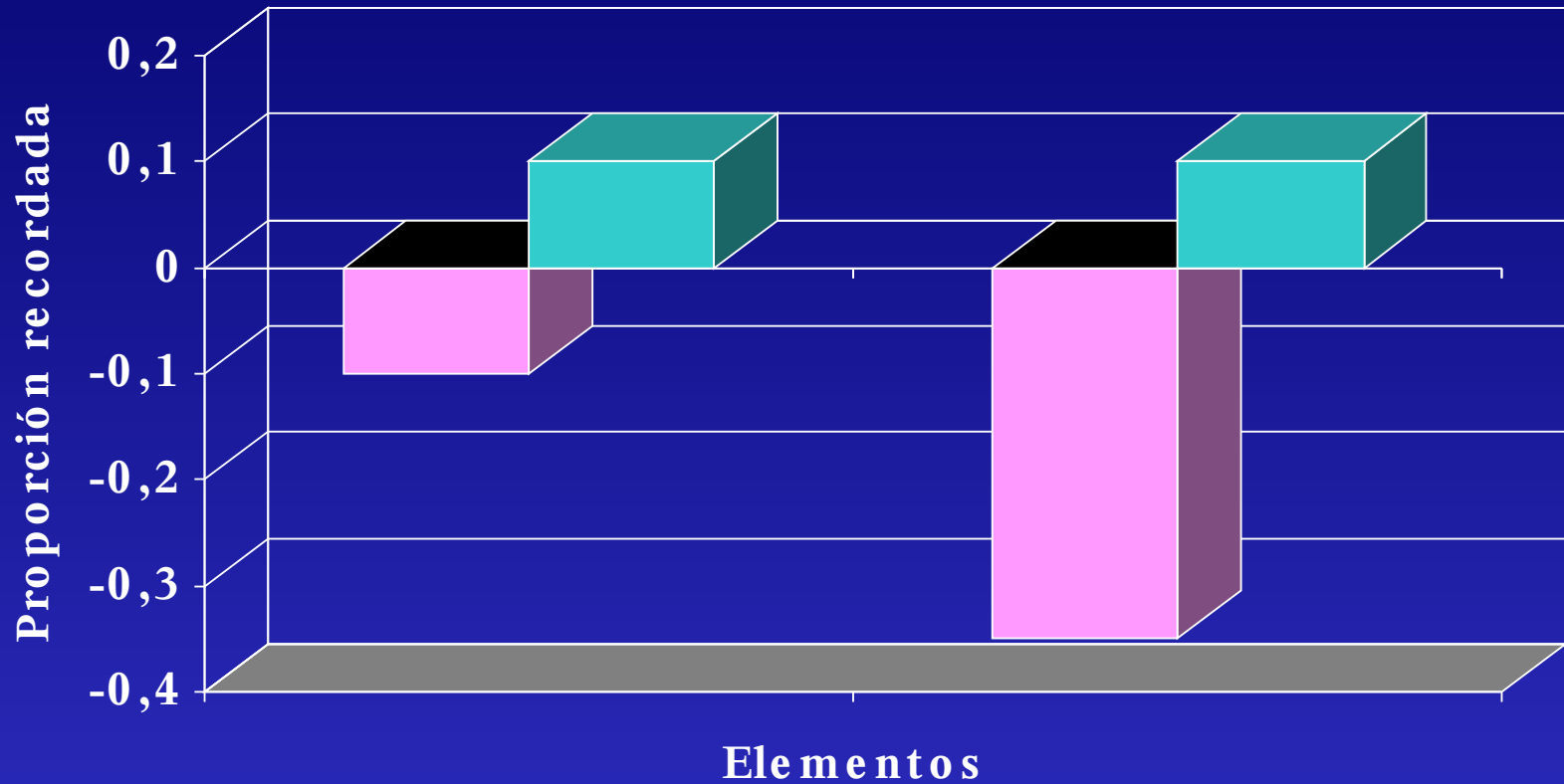
Esquemas y memoria

Anderson y Pichert (1978)



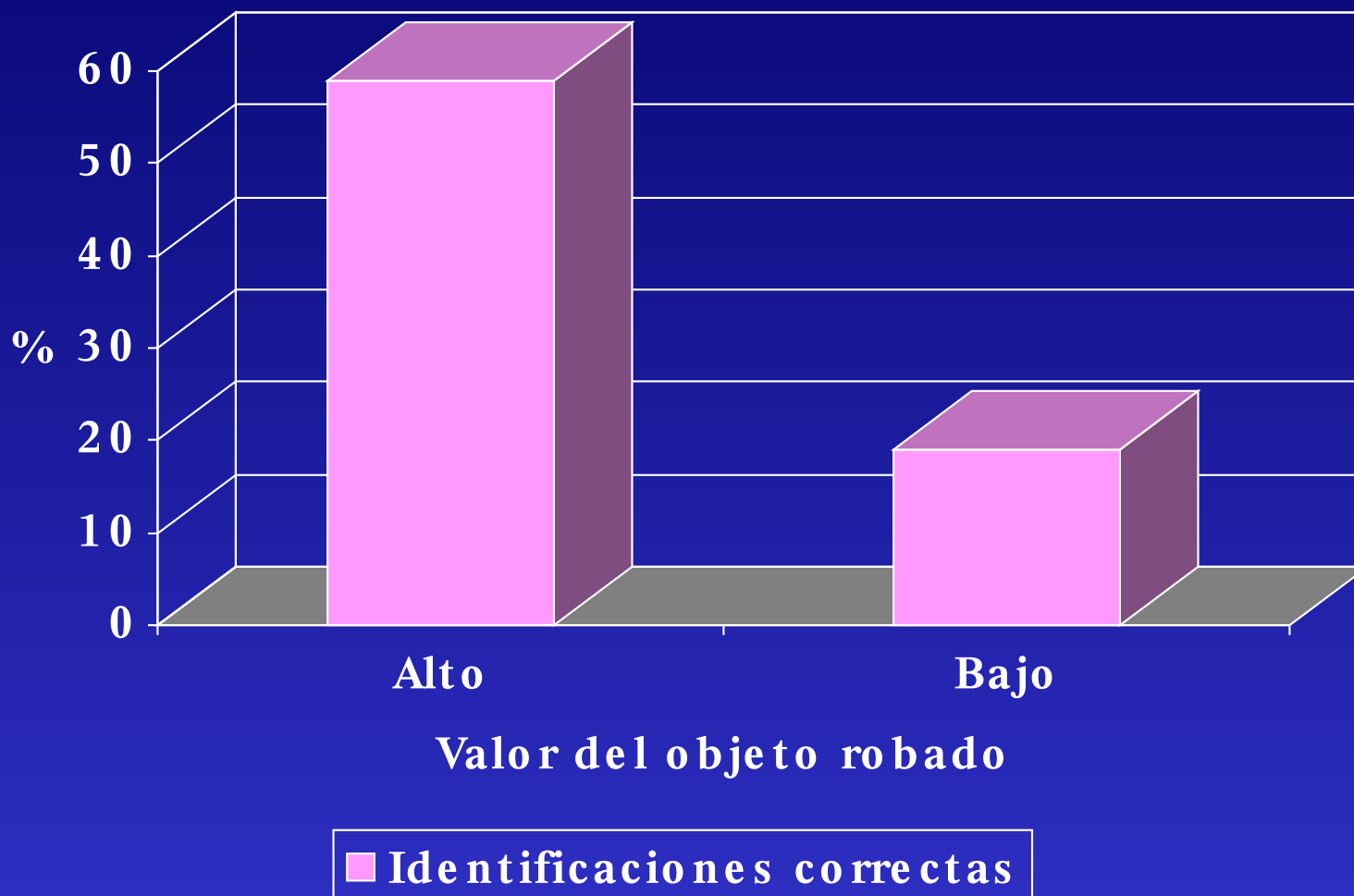
Esquemas y memoria

Anderson y Pichert (1978)



■ Comprador/Ladrón ■ Ladrón/Comprador

Seriedad del delito e identificación



Violencia, stress y memoria

Violencia, stress y memoria

- Estudios de campo: Entrevistas con testigos reales de delitos violentos, estudio de registros policiales
 - Gran validez ecológica: mayor capacidad de generalización
 - Menor validez interna: problemas para establecer relaciones causales fiables
- Estudios de laboratorio: reacciones y recuerdo de víctimas de sucesos estresantes estandarizados
 - Validez interna
 - Falta de validez ecológica

Estudios de campo

- Bridose y Goodman (2000)
 - Entrevistas a víctimas de abusos sexuales
 - Contrastadas con material fotográfico y de audio registrado por los autores
 - Conclusiones:
 - Los testimonios en general apoyan con fiabilidad las acusaciones
- Otros resultados con víctimas de violaciones:
 - Mejor memoria para detalles centrales que periféricos
 - Resisten de manera razonable con el tiempo
 - No son recuerdos imborrables

Recuerdos de violaciones vs. Otros sucesos

- Se recuerdan peor
- Son menos claros y vívidos
- Más intensos emocionalmente
- Menos ordenados en cuanto a su significado
- Se habla y se piensa menos sobre ellos

Violencia y diferencias entre testigos

- Diferencias entre testigos presenciales (Yuille y Cutshall, 1986)
 - Recuerdo de 13 testigos de un tiroteo con resultado de muerte de una persona y otra herida
 - Comparan la declaración inicial y otra obtenida cinco meses después
 - No se encuentran diferencias en exactitud en este periodo, aunque existen errores
- Christianson y Hubinette (1993): diferencias entre víctimas y testigos
 - Buen recuerdo de detalles centrales, inconsistente en periféricos
 - Mejor recuerdo en las víctimas

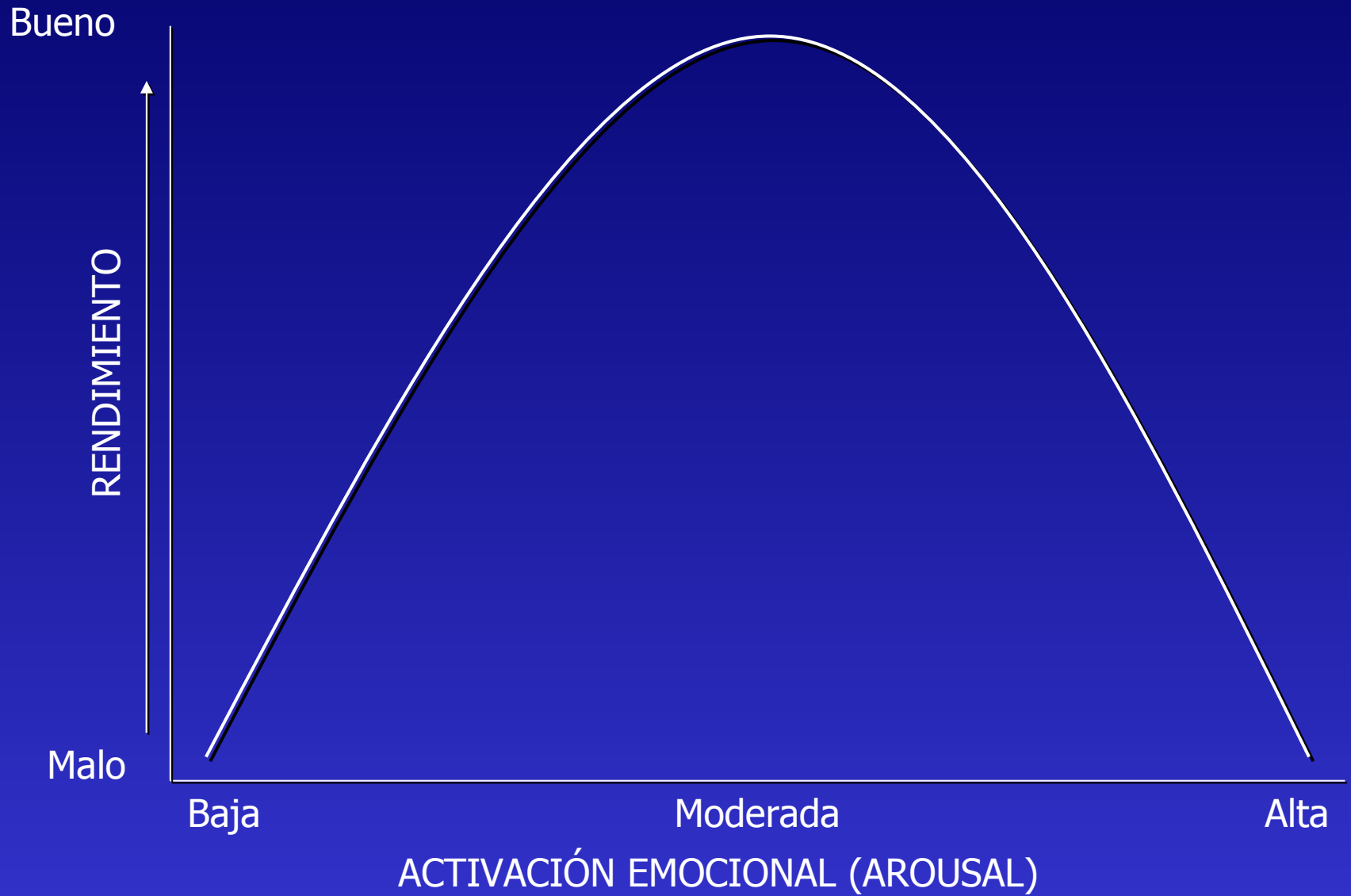
“Flashes de memoria” (Brown y Kulik, 1977)

- Recuerdos de sucesos de alto impacto
- Contienen información vívida y perdurable sobre circunstancias específicas:
 - La hora del día
 - La ropa que se llevaba puesta
 - Las actividades que se estaban realizando
 - Las experiencias afectivas
- Se postula cierto mecanismo neurológico específico
- Las pruebas indican que
 - Son recuerdos exactos o más exactos que los normales
 - No son inmunes al olvido o la distorsión

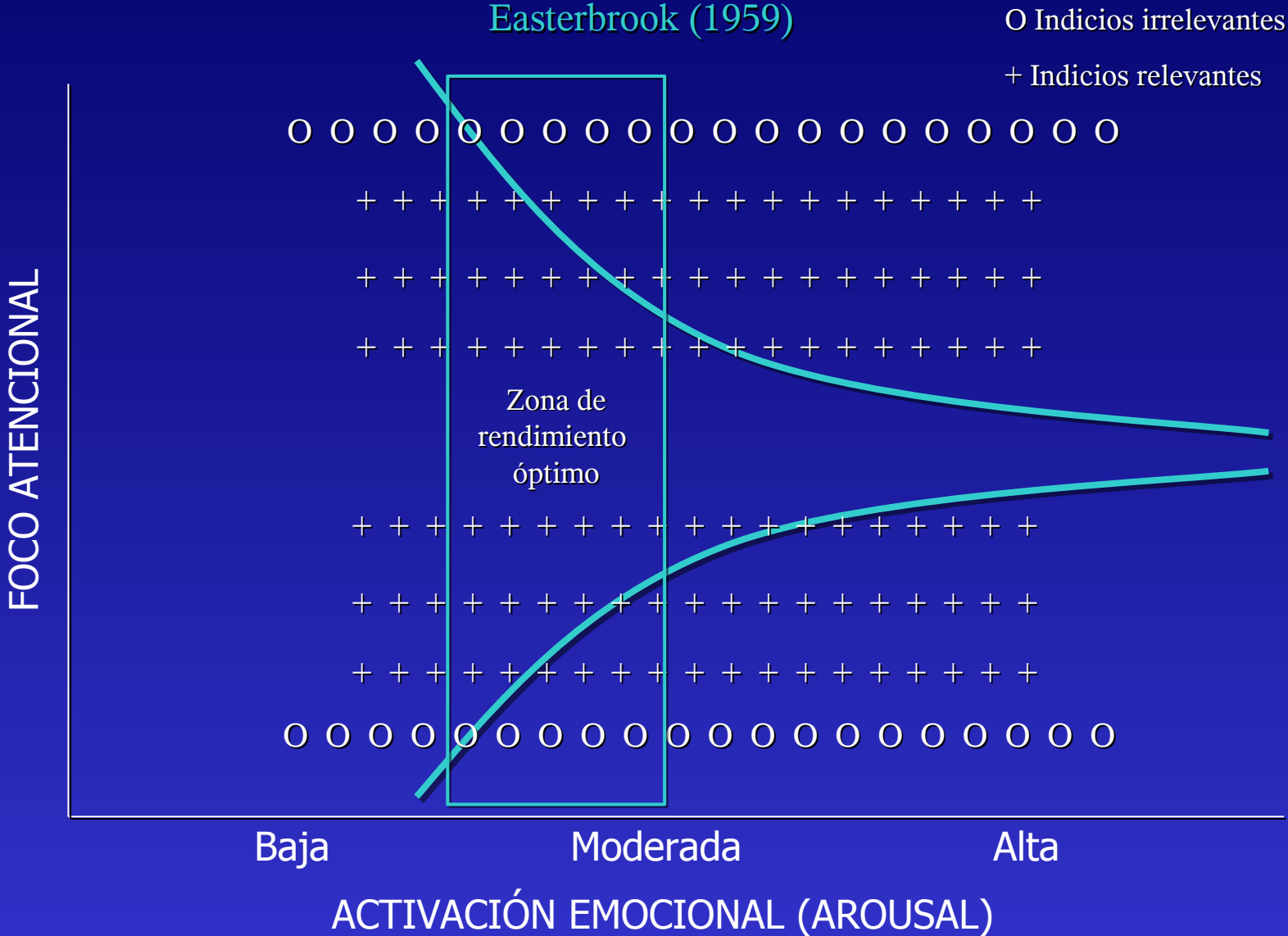
Estrés y violencia en estudios de laboratorio

- Efecto empobrecedor de la violencia:
 - Solo sobre los detalles periféricos
 - Principalmente errores de omisión
- Peters (1988)
 - Reconocimiento en situaciones de vacunación
 - De la enfermera que pone la vacuna vs. una investigadora que les entrevista después
 - El reconocimiento de la enfermera que pone la vacuna es peor
 - Las descripciones son peores
- Efecto beneficioso:
 - Mejor recuerdo y menos sugestibilidad en el testimonio infantil.

Ley de Yerkes-Dodson (1908)



Hipótesis de la utilización del indicio



Características del testigo

Género y testimonio

- Igualdad en la capacidad de identificación
- Mayor tendencia de las mujeres a señalar a alguien:
 - Mejores tasas de exactitud
 - Mejores tasas de identificaciones erróneas
- Hombres y mujeres se interesan por aspectos diferentes y tienen recuerdos diferentes
- Más influencia de la violencia para las mujeres
 - Peor rendimiento en ruedas de identificación “en vivo”

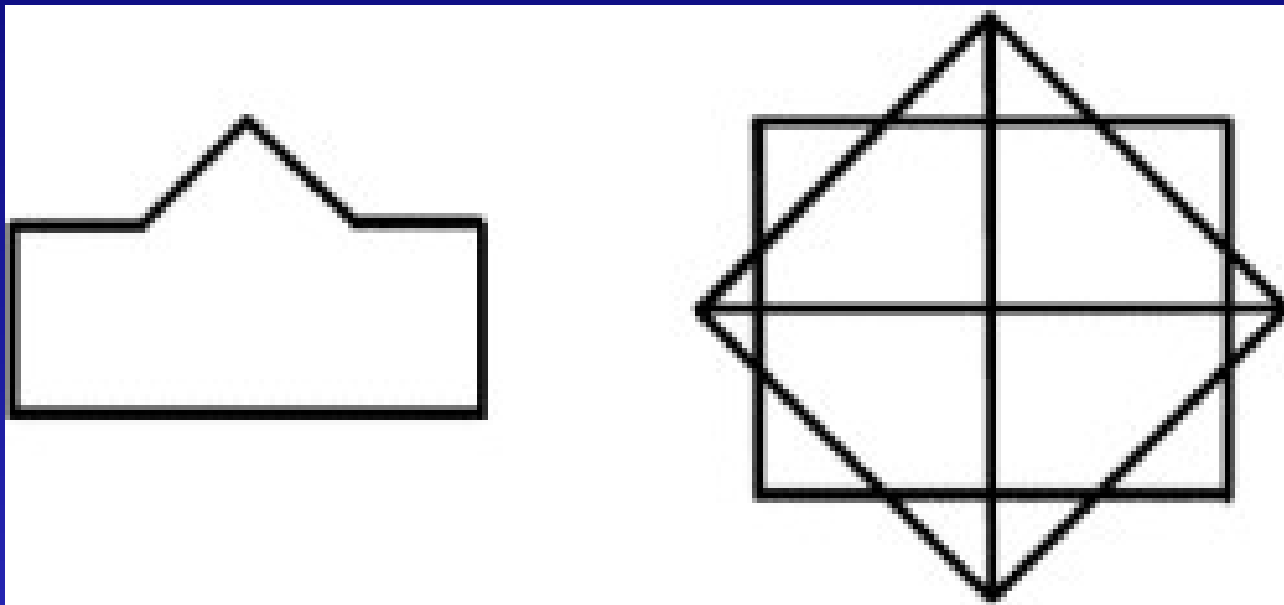
Inteligencia y testimonio

- Escasa o nula relación de la inteligencia con el testimonio
- Susceptibilidad a la información engañosa:
 - Menos en personas de más inteligencia
- Metamemoria:
 - Creencias de las personas sobre la memoria y su funcionamiento
 - Menor sugestionabilidad en las personas con confianza en su memoria
- Otros constructos relacionados
 - Habilidades lingüísticas
 - Capacidad para identificar el origen de los recuerdos
 - Capacidad para formar imágenes mentales

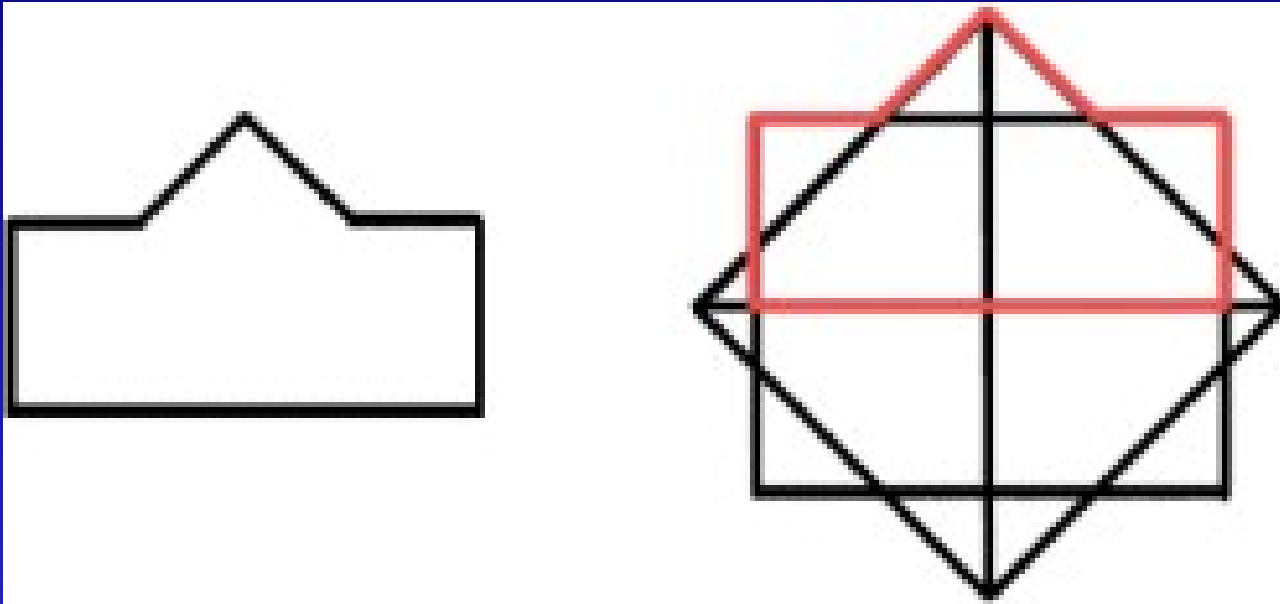
Personalidad y testimonio

- Escasa relación entre variables personales y exactitud de la memoria
- Self-monitoring: Tendencia a adaptarse a lo socialmente deseable
 - Mayor susceptibilidad a las instrucciones sesgadas en ruedas de identificación
- Ansiedad rasgo: Actitud aprehensiva que resulta crónica
 - Bajos en ansiedad rasgo cometen menos errores de identificación
- Dependencia de campo: capacidad para diferenciar partes de un todo visual
 - Independientes de campo cometen menos errores de identificación

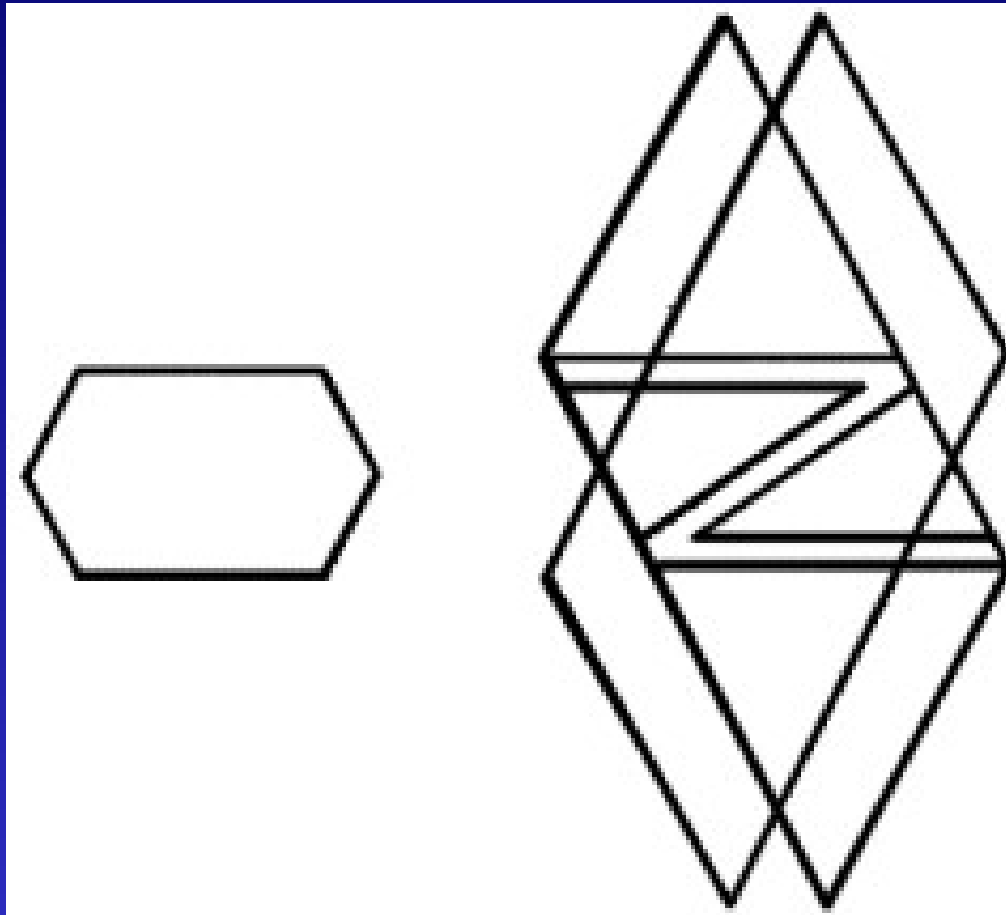
Test de dependencia de campo



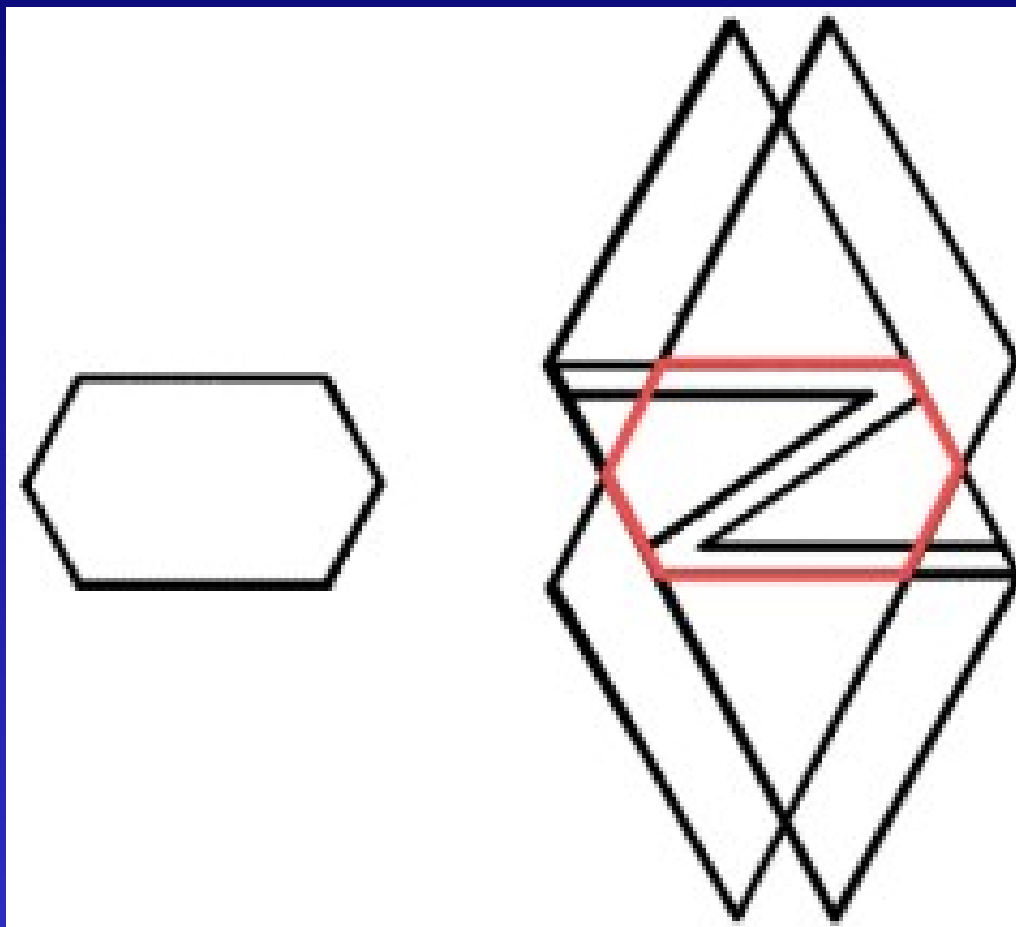
Test de independencia de campo



Test de dependencia de campo



Test de dependencia de campo



Características del suceso

Características del suceso

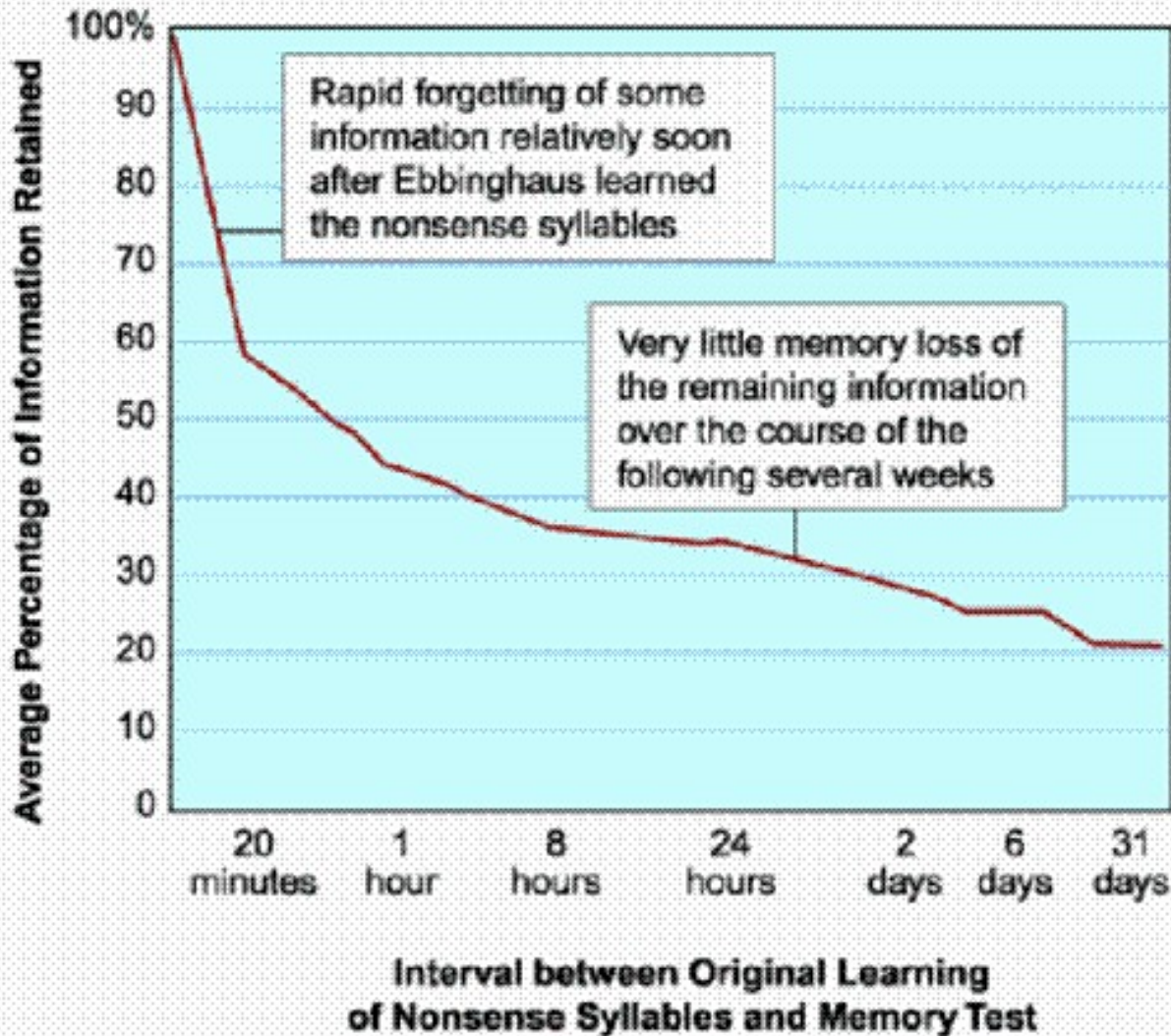
- Condiciones de observación: iluminación, distancia, ángulo, etc.
- Se reconocen mejor caras:
 - Muy distintivas
 - De atractivo muy alto o muy bajo
- Transformaciones en la apariencia del autor
 - Gafas de sol
 - Efecto del paso del tiempo sobre las caras
 - Transformaciones voluntarias en el aspecto

Retención y exactitud de la memoria

Curva del olvido

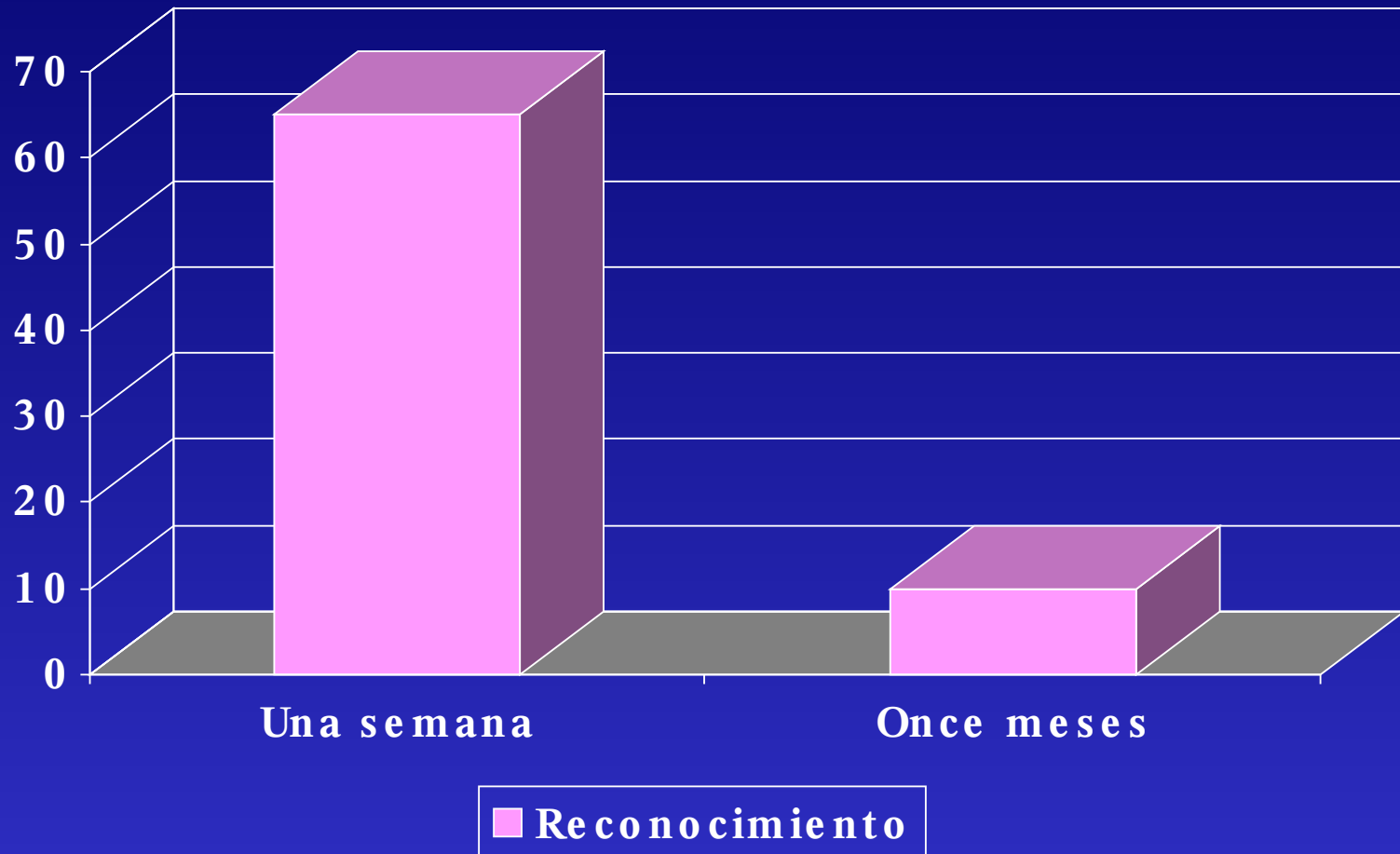


Hermann
Ebbinghaus



Reconocimiento de caras e intervalo de retención

Shepherd, (1983)

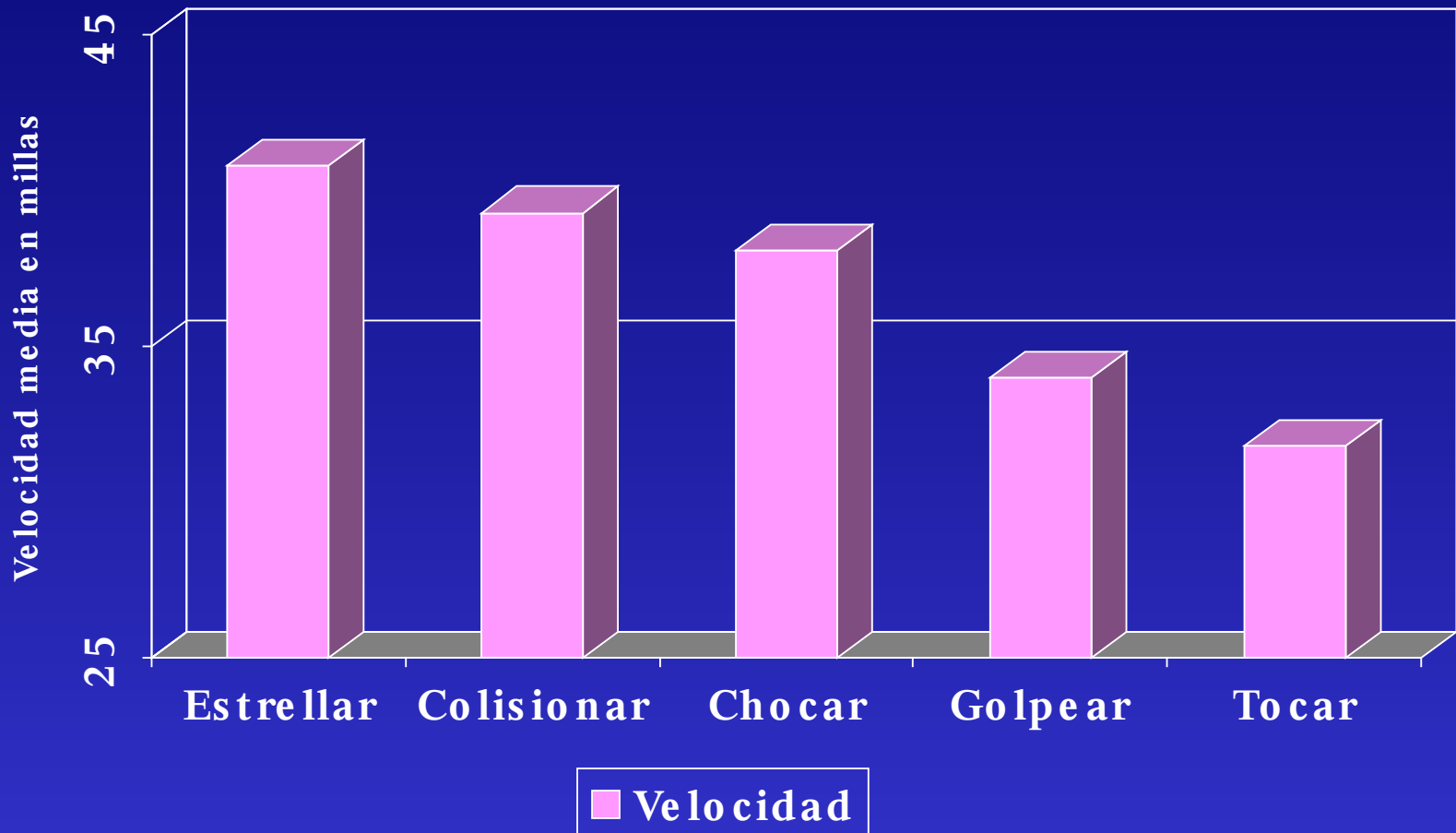


Influencia de la información posterior al suceso

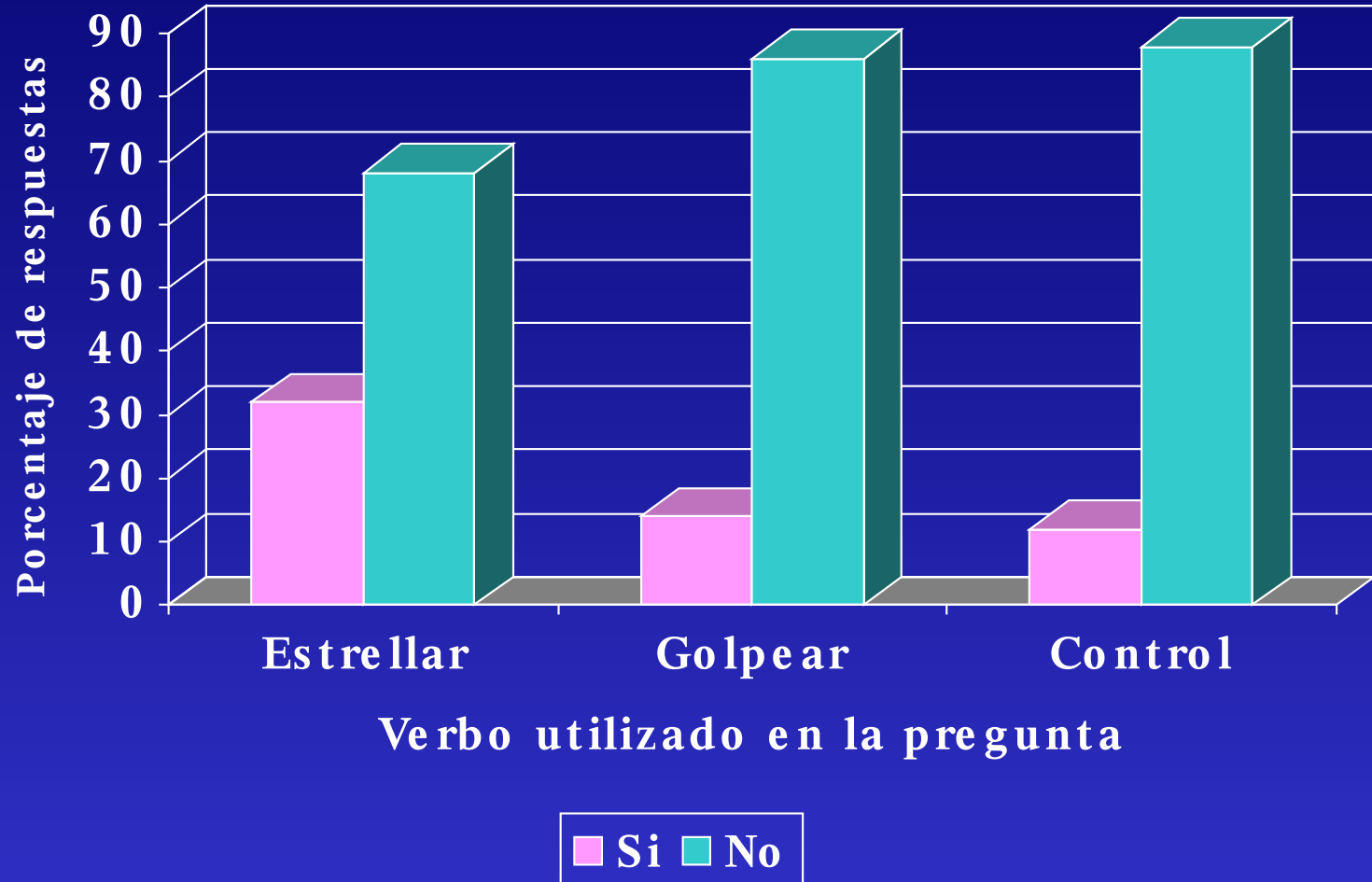
Testimonio y lenguaje al preguntar

Loftus y Palmer (1974)

Elizabeth
Loftus

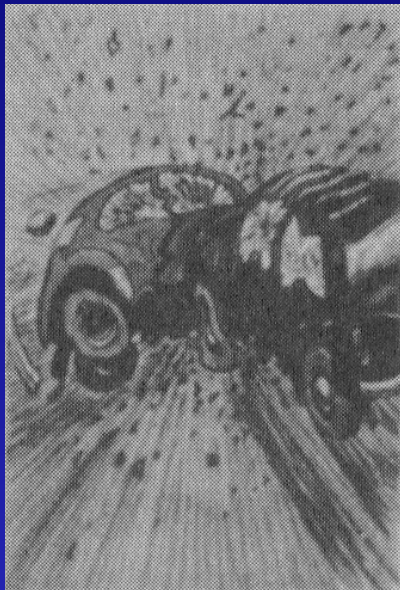


¿Vió usted cristales rotos?



¿A qué velocidad iban los coches cuando

se estrellaron

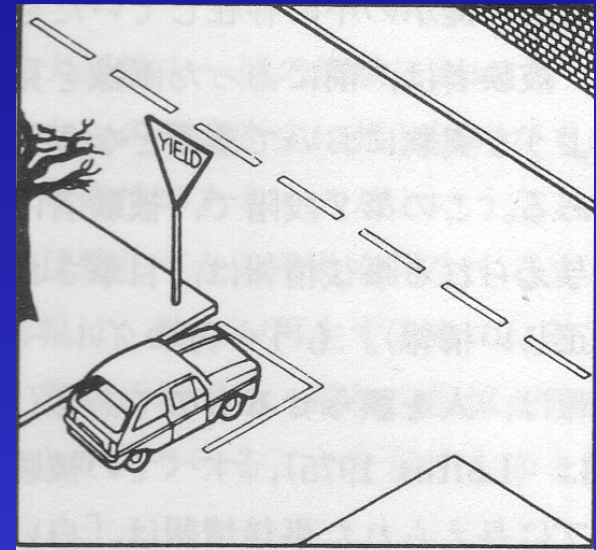
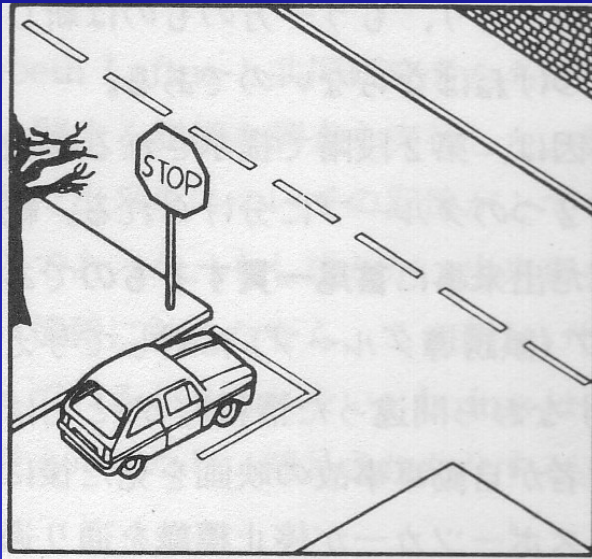


chocaron



Efecto de desinformación: Fase I

- Observación del suceso
 - Diapositivas sobre un accidente de tráfico
 - Diapositiva crítica: un coche en un cruce con una señal
 - de STOP
 - de Ceda el Paso (“Yield”)

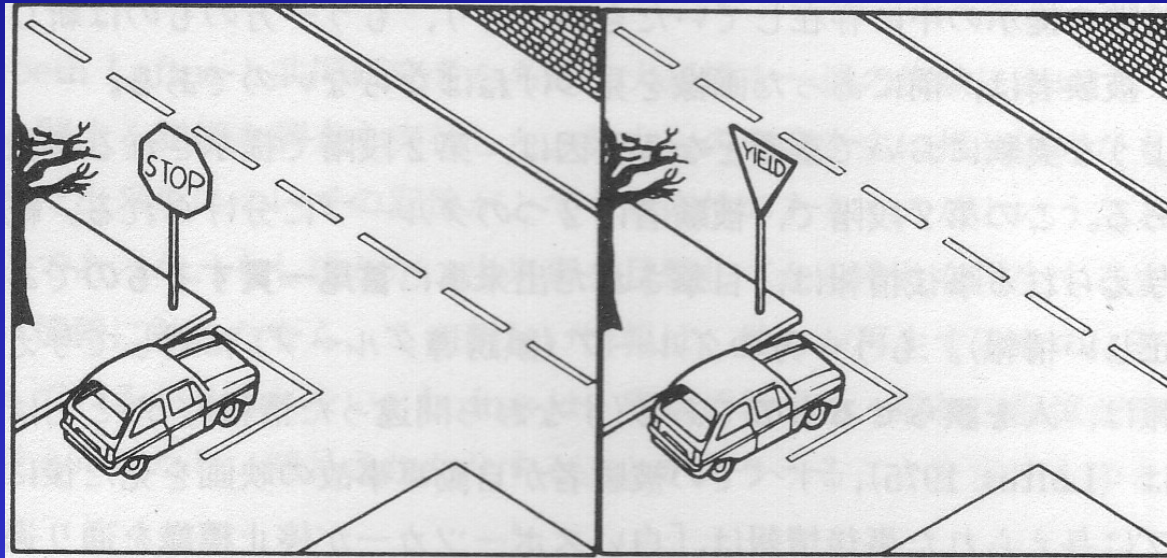


Efecto de desinformación: Fase II

- Introducción de la información engañosa
 - Los sujetos leen un breve relato sobre la serie de diapositivas que vieron
- Tres condiciones (grupos) diferentes:
 - Información consistente:
 - la señal que se menciona en el relato coincide con la que vieron los sujetos
 - Información inconsistente:
 - La señal de STOP se describe como de ceda el paso
 - La señal de ceda el paso se describe como señal de STOP
 - Control:
 - No se menciona la señal

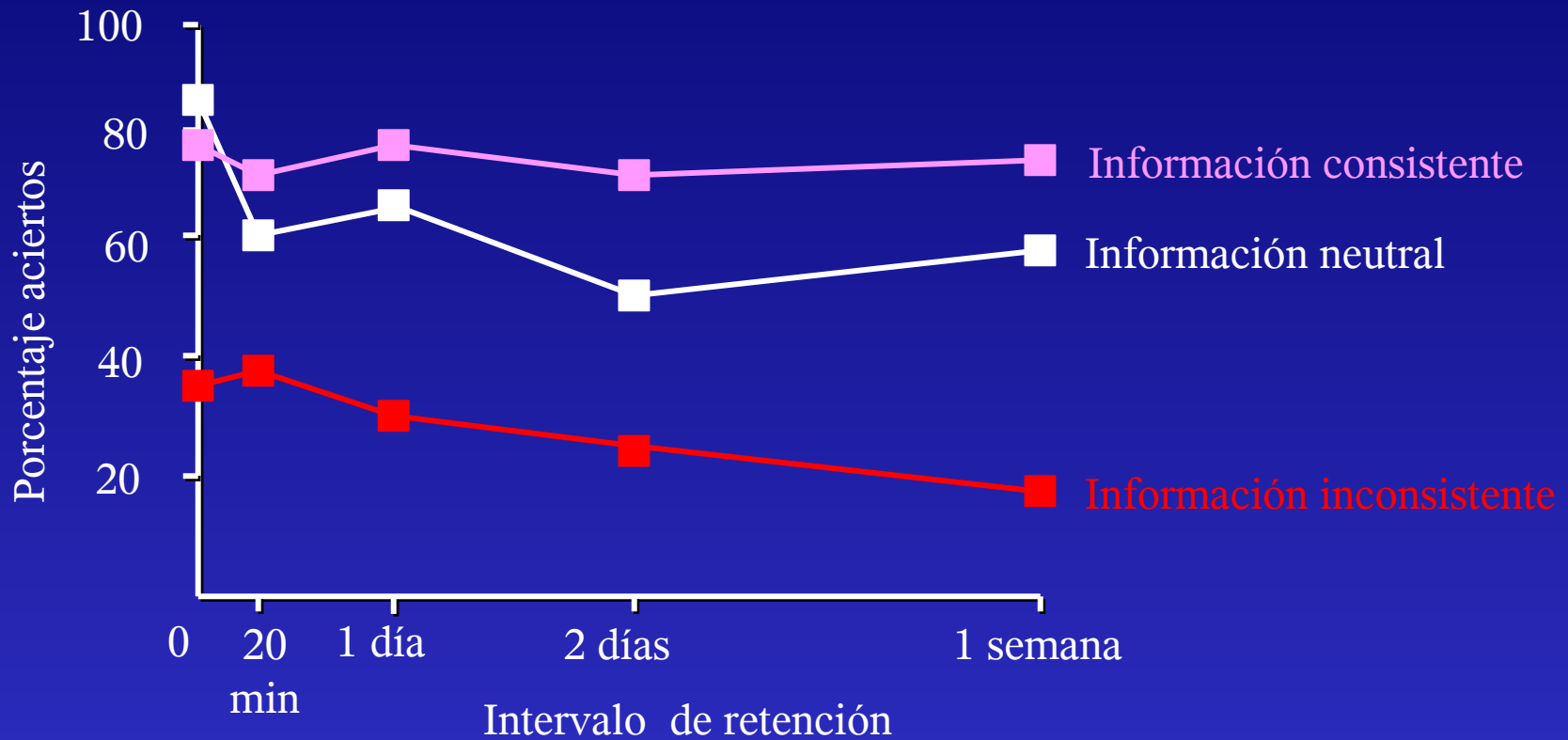
Efecto de desinformación: Fase III

- Reconocimiento: prueba de reconocimiento sobre las diapositivas presentadas
- Formato: respuesta múltiple
- Opciones: la realmente observada y la sugerida



El efecto de desinformación

Loftus, Miller y Burns (1978)



La maleabilidad de la memoria

Naturaleza reconstructiva del recuerdo

Adquisición (momento del suceso)

Interpretación
basada en el
conocimiento de
los hechos

Fragmentos que
se almacenan en
la memoria

Retención (posterior al suceso)

Interpretación
basada en la nueva
información

Fragmentos
que se
almacenan en
la memoria

Recuperación

Reconstrucción de
la interpretación

Hipótesis de la interferencia

- No es necesaria la hipótesis reconstructivista
- Se forman dos huellas de memoria:
 - Una con la información original
 - Otra con la información sugerida
- En la recuperación ambas compiten y esto deteriora la exactitud
- Las condiciones que favorecen el acceso a la huella original eliminan el efecto
 - Realizar la recuperación en el mismo orden de los hechos
 - Advirtiendo la presencia de errores en la narración

Hipótesis de la confusión de la fuente

- Se forman dos huellas de memoria:
 - Una del suceso original
 - Otra del suceso sugerido
- La gente recuerda la información sugerida y la atribuye erróneamente al suceso original
- “Reality monitoring”:
 - Capacidad de las personas para discriminar sucesos reales de sucesos imaginados
 - Las memorias de sucesos externos tienen características diferentes de las de sucesos internos

Hipótesis de la aceptación

- El fenómeno de la información engañosa no tiene que ver con la memoria
- La respuesta en el test de reconocimiento depende de:
 - Deseo de responder conforme a las expectativas del experimentador
 - Credibilidad atribuida al relato

Determinantes del efecto de desinformación

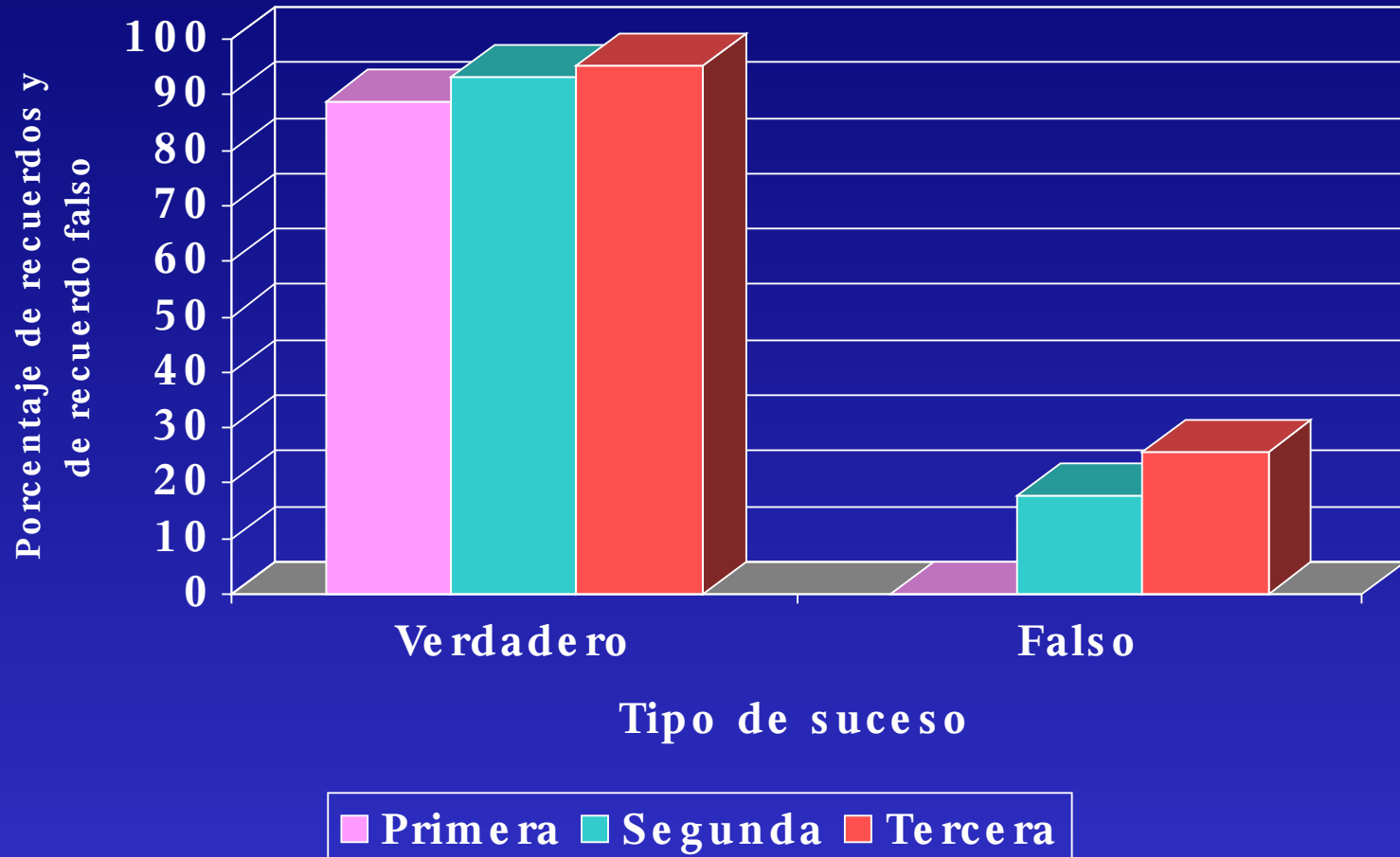
- Fuente de la información engañosa
- Factores de la recuperación: orden en el que se recupera la información
- Tipo de información más susceptible:
 - Referida a detalles periféricos
 - Información positiva y sin gran significación personal
- Advertencias sobre la existencia de inexactitudes
- Compromiso del testigo con su declaración

Implante de recuerdos

- Se contacta con familiares para:
 - recoger de 2 a 4 sucesos de la infancia de los sujetos.
 - Comprobar que uno falso no ha ocurrido en realidad.
- Se entrevista tres veces al sujeto, una vez en tres días consecutivos
- En cada entrevista se recoge información sobre:
 - 3-5 sucesos de la infancia
 - Uno de ellos falso
- Se informa a los sujetos que los sucesos fueron relatados por sus padres
- ¿Qué probabilidad existe de que los sujetos recuerden el suceso falso?

Implante de recuerdos

Hyman, Husband y Billings, (1995)

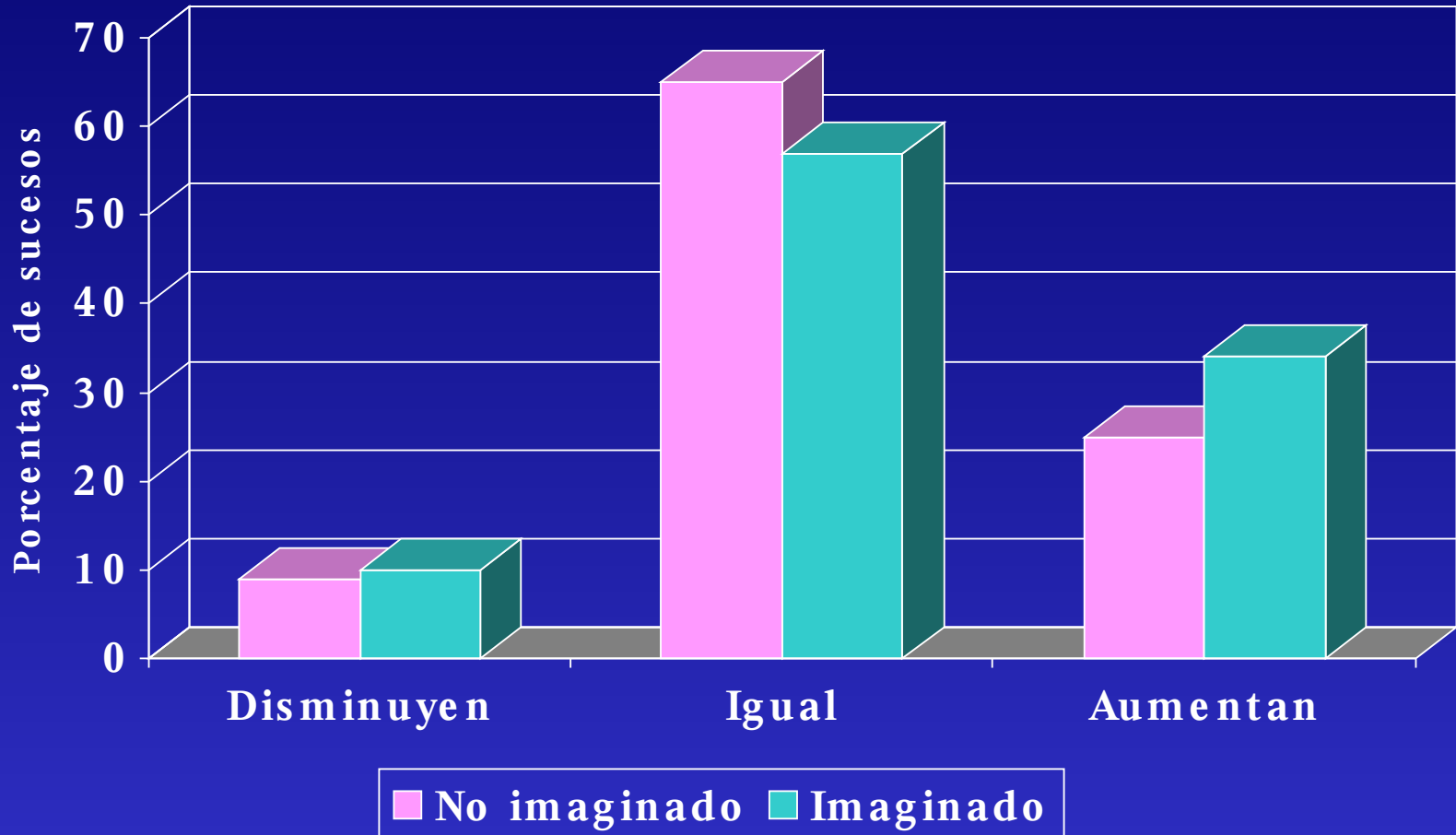


Inflación de la imaginación

- Sesión 1:
 - Se rellena el “Inventario de sucesos vitales”: se evalúa la certeza de que a uno le han ocurrido 40 sucesos diferentes en la infancia
- Sesión 2: dos semanas más tarde: experimento sobre la imaginación
 - Imaginación guiada de 4 eventos del cuestionario (romper una ventana con la mano, encontrarse un billete en un parking, llamar al 091 y asustarse
 - Se informa de que las puntuaciones originales del cuestionario se han perdido. Es necesario volver a cubrirlo
- ¿Cómo de probable será ahora la ocurrencia de estos sucesos?

Imaginación e inflación

Garry, Manning, Loftus y Sherman, 1996)



Implicaciones: recuperación de recuerdos de abusos sexuales

- Personas que dicen “recuperar” recuerdos sobre abusos sexuales en la infancia que no han sido conscientes hasta entonces: “recuerdos reprimidos”
- El abuso sexual a menores no es infrecuente
- Existen casos documentados reales de recuerdos “recuperados”
- NO OBSTANTE cuando la recuperación se hace en el contexto de una terapia, los recuerdos recuperados son sospechosos....

Terapia: imagina lo que pudo suceder

“Crea tu propia historia empleando todos los detalles que conozcas. Basa la experiencia o suceso en todo el conocimiento que poseas y a continuación imagina lo que podría haber ocurrido”

Bass y Davis, *Courage to Heal*

“Al principio del proceso no es preocupante si lo que se recuerda es una construcción o algo real, eso se puede decidir en una cita posterior.

Renee Fredrickson, *Repressed memories: a journey to recovery from sexual abuse*

Terapia: creencias influyentes y “conocimiento general”

- ¿Tienes problemas para saber lo que quieres?
- ¿Te dan miedo las experiencias nuevas?
- Si alguien te sugiere algo, ¿piensas que deberías obedecer la sugerencia?
- ¿Obedeces las sugerencias de los demás como si fuesen órdenes a cumplir?
- ¿Te sientes diferente de los demás?
- ¿Tienes problemas para sentirte motivado?
- ¿Piensas que deberías ser perfecto?
- ¿Utilizas el éxito o el trabajo como una compensación para otros sentimientos inapropiados de tu vida?

“Hemos encontrado que la lista de post-efectos puede ser un instrumento diagnóstico de victimización sexual cuando no se recuerda”

E.S. Blume: *Secret survivors: uncovering incest and its after-effects in women*

Recuperación y exactitud de la memoria

Procesos de recuperación de la memoria

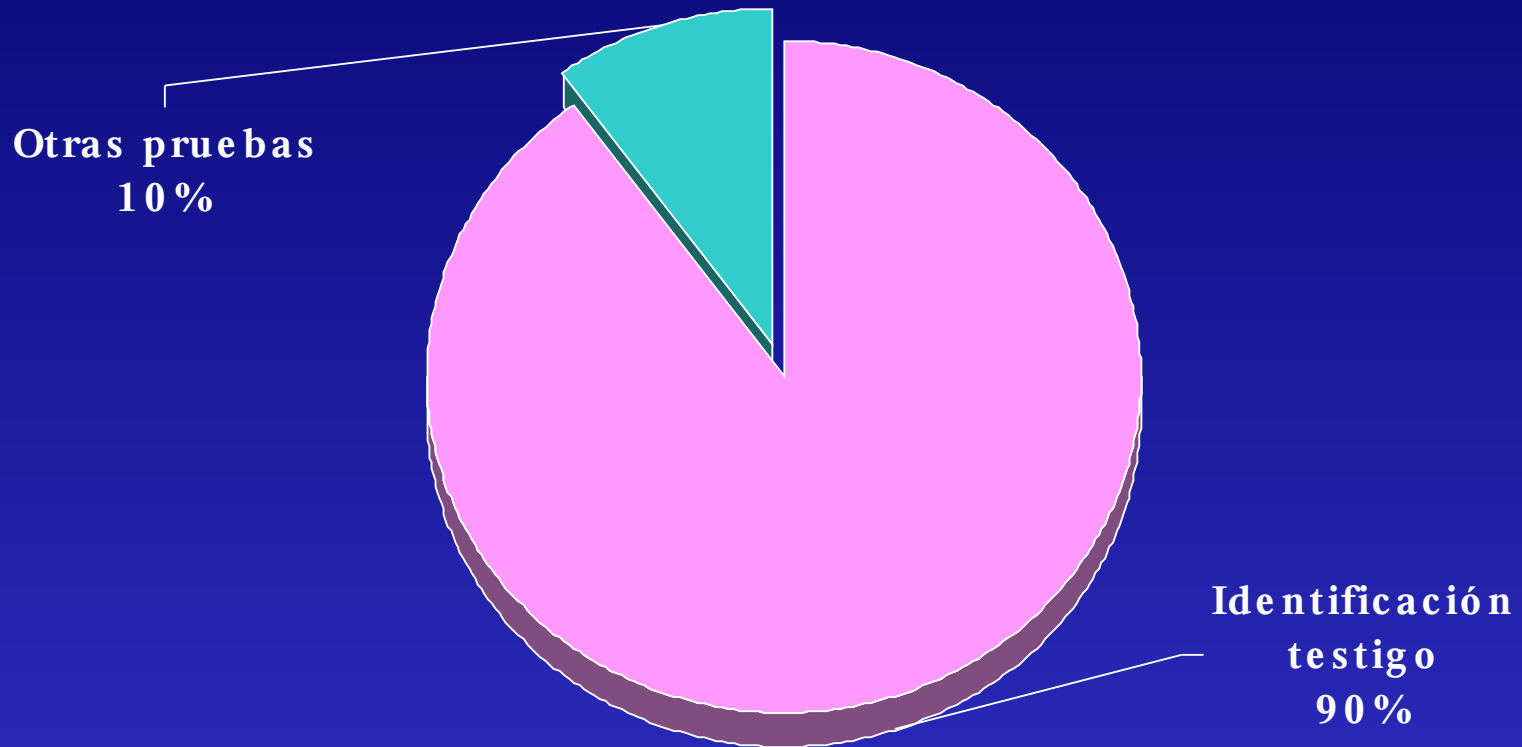
- Reconocimiento:
 - Implica una decisión de familiaridad: si una cara se ha visto anteriormente
 - Identificar la fuente de la familiaridad: el origen de la huella de memoria
- Recuerdo:
 - Generar hipótesis alternativas
 - Decidir sobre su familiaridad
 - Hipótesis reconstructiva: la metáfora del paleontólogo
- El rendimiento en reconocimiento es superior al rendimiento en recuerdo

Investigaciones sobre errores en la identificación

Garantías procesales en una identificación

- Derecho a asistencia durante el procedimiento
- Derecho de anular una identificación
- Derecho a interrogar o examinar al testigo
- Derecho a declaración de expertos sobre los factores que influyen en la memoria de los testigos.

Prueba incriminadora principal en casos de condena errónea demostrada por ADN



Criterios de valoración de una identificación

Sentencia del Supremo de los EE.UU.

- Oportunidad del testigo para ver la cara del autor
- Nivel de atención prestada por el testigo
- Exactitud de la descripción previa del autor
- Seguridad expresada por el testigo a la hora de identificar
- Intervalo de tiempo entre la observación del delito y el procedimiento de identificación

La identificación de sospechosos

Algunos supuestos y distinciones

- Propósito de la prueba
 - Recuerdo y reconocimiento
- La identificación es algo más que un proceso de memoria
- Elementos de una rueda de identificación
 - Culpable
 - Sospechoso
 - Distractor
- Modelos de rueda de identificación
 - Todos sospechosos
 - Un solo sospechoso
- Error de identificación y falsa identificación
 - Falsa identificación: de un sospechoso que resulta ser inocente
 - Error de identificación: de un distractor

Procesos psicológicos y ruedas de identificación

- Procesos de juicio relativo
 - Eliminación sin sustitución
 - Advertencias de que el autor puede no estar presente
 - Semejanza relativa y tasas de elección
 - Ruedas de identificación duales
 - Procedimientos secuenciales
- La analogía con el experimento

Juicios relativos y juicios absolutos

- Juicio relativo:
 - Escoger al miembro de la rueda que **MÁS SE PARECE** a la persona que cometió el delito
- Consecuencias del juicio relativo:
 - Induce identificaciones positivas
 - Incluso aunque el verdadero autor no esté en la rueda
 - Errores de identificación
- Juicio absoluto:
 - Se compara cada miembro de la rueda con el recuerdo
 - Escoger a la persona que satisface cierto criterio de decisión solo si es la persona que cometió el delito

Eliminación sin sustitución

- Se representa un delito ante una muestra de testigos
- Se realizan ruedas de reconocimiento:
 - Con el verdadero autor presente
 - Eliminando la fotografía del autor sin reponerla por otra
- Comparaciones:
 - Rueda de identificación con autor presente
 - Porcentaje de identificaciones correctas (del autor)
 - Porcentaje de personas que rechazan la prueba
 - Rueda de identificación con autor ausente
 - Porcentaje de personas que rechazan la prueba
- Si la identificación correcta es producto únicamente de la memoria la comparación debería arrojar resultados idénticos

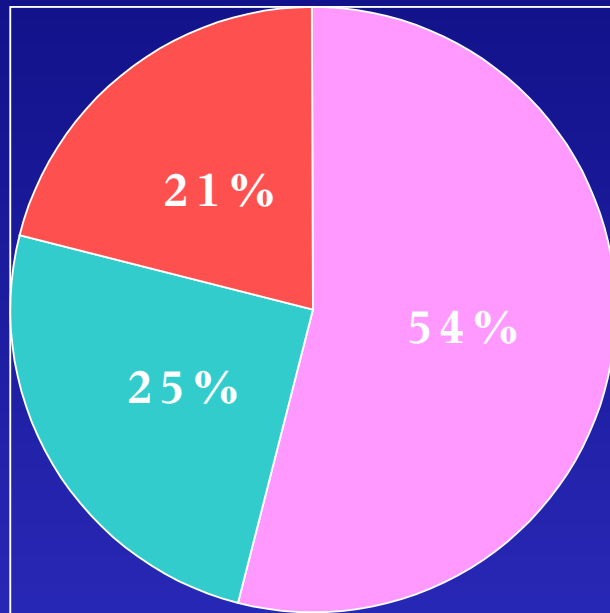
Respuestas posibles y consecuencias

Rueda de autor presente	
Alternativas de respuesta	Resultado
Señalar al sospechoso	Acierto
Señalar a un distractor	Error I
Rechazar la rueda	Error II

Rueda de autor ausente	
Alternativas de respuesta	Resultado
Señalar a un distractor	Error I
Rechazar la rueda	Acierto + Error II

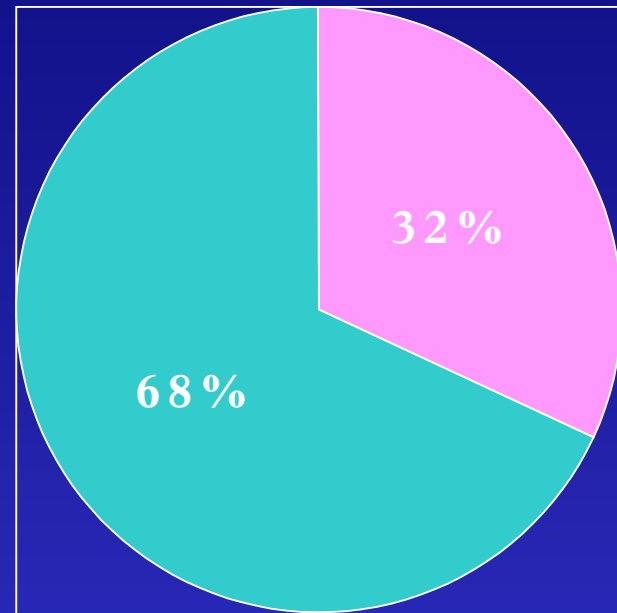
Resultados autor presente autor ausente

Autor presente



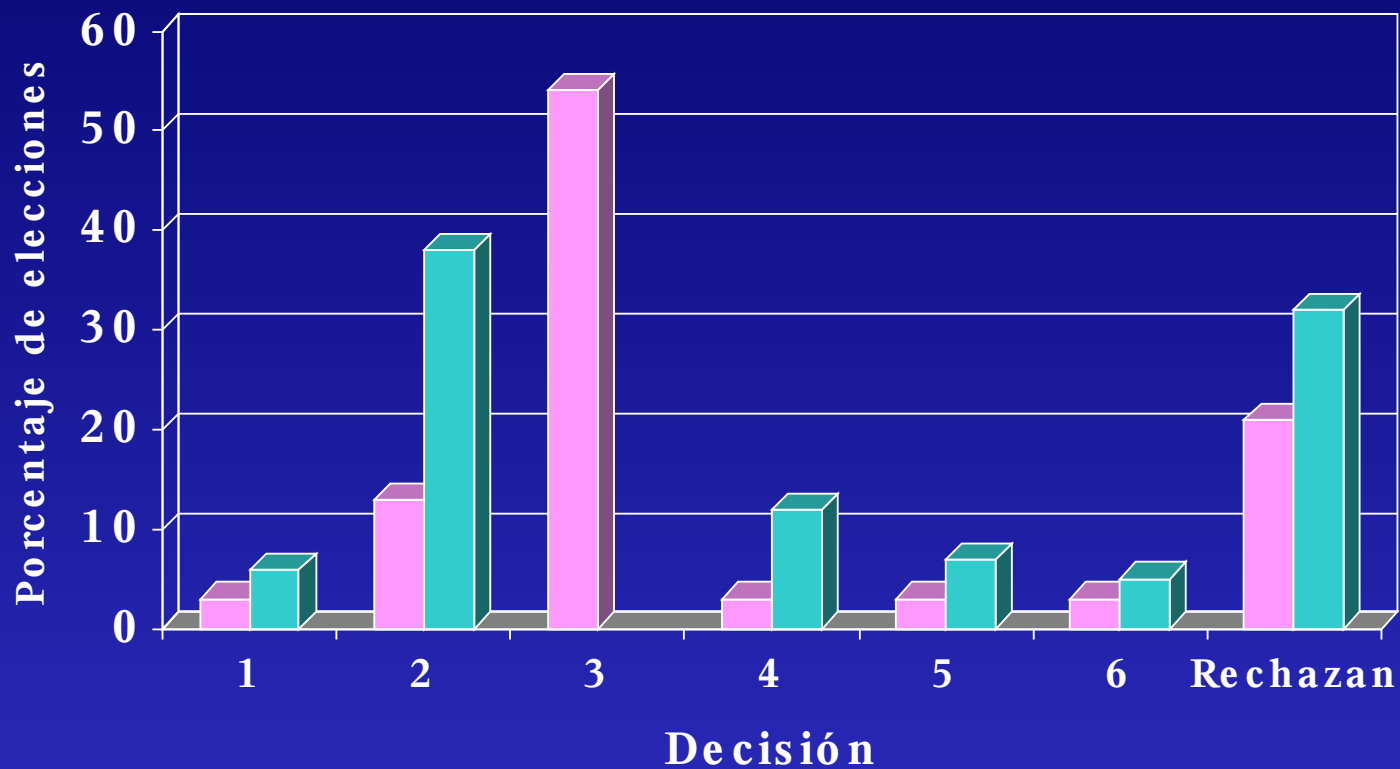
■ Sospechoso ■ Distractor ■ Rechazan

Autor ausente



■ Rechazan ■ Distractor

Eliminación sin sustitución



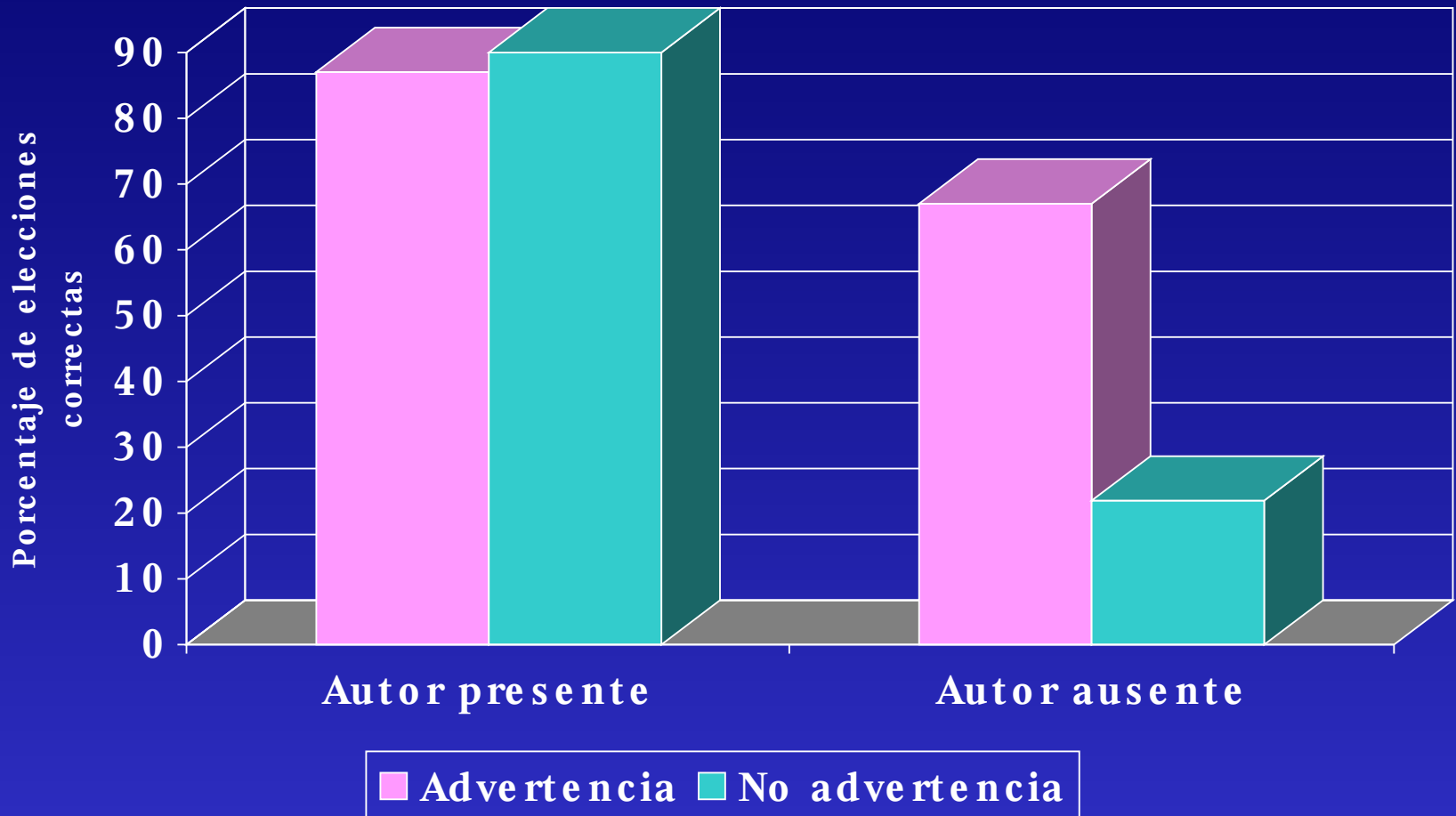
■ Autor presente ■ Autor ausente

Semejanza relativa y elección

- Se manipula la semejanza de los componentes de una rueda con la descripción del autor
- En ruedas de autor ausente:
 - Las tasas más altas de error se producen cuando un componente encaja con la descripción y el resto no.
- Indicación clara de juicio relativo

El papel de las advertencias

Malpass y Devine (1981)



Ruedas de identificación dobles

- Presentar una rueda de identificación en blanco
- Instrucciones de que el autor puede o no estar presente
- Discrimina a los testigos más propensos al juicio relativo
 - Reduciendo drásticamente los errores de identificación
 - No afecta significativamente a los aciertos
- Los que la pasan se muestran más exactos que testigos que no pasan por este procedimiento

Procedimientos secuenciales

- Se presentan los miembros de la rueda secuencialmente y uno a uno
- El testigo debe decidir para cada uno si es o no el autor del delito
- Superior sensibilidad a la presencia o ausencia del autor del delito
- Estudio de las respuestas verbales:
 - Los testigos que describen el proceso como de eliminación cometen más errores

Analogía con un experimento

- Fases de un experimento
 - Planteamiento de Hipótesis
 - Recogida de datos
 - Instrucciones a los sujetos
 - Se completa el procedimiento
 - Se registran los datos
 - Se extraen conclusiones
- Problemas:
 - Características de la demanda
 - Sesgos de confirmación
 - Facilitación de sesgos de respuesta
 - Inferencias a partir de muestras pequeñas
 - No considerar grupos de control
 - Interpretación selectiva de los resultados

Normas recomendadas

Quien conduce la prueba

- La persona que la conduce no debe ser consciente de que miembro de la rueda es el sospechoso
- Motivos:
 - El experimentador tiende a comunicar (no necesariamente de manera intencionada) sus expectativas en el trato con el testigo.
 - Las profecías auto-cumplidas: tendemos a provocar aquellos resultados que esperamos que ocurran
- Hechos:
 - Una sonrisa o refuerzo no verbal contingente aumenta la probabilidad de identificación
 - Las condiciones de la prueba en ocasiones transmiten “la respuesta correcta”
 - La reacción posterior a la identificación aumenta la seguridad del testigo

Instrucciones

- Se debe instruir al testigo de manera explícita para que:
 - Tenga en cuenta que la persona en cuestión puede no estar presente
 - No se sienta obligado a identificar a alguien
 - Sepa que el administrador desconoce quién es el sospechoso del caso
- Hechos:
 - Menos errores de identificación si se dan instrucciones de que el culpable puede no estar presente
 - No se reduce la tasa de identificaciones correctas
- El testigo debe indicar primero si el autor está presente, luego señalarlo
- Tras la identificación, debe valorarse la seguridad del testigo en su respuesta
- Todas las fases deben registrarse en vídeo.

Estructura de la rueda de identificación

- Debe componerse como mínimo de 5 distractores válidos
- El sospechoso no puede destacar del resto de los miembros:
 - En cuanto a la descripción proporcionada por los testigos
 - Ni en otros factores que dirijan la atención hacia el sospechoso
 - Si es el único que lleva la ropa que vestía el culpable
 - Aparece en un ángulo diferente
- Los distractores se seleccionan por su parecido con la descripción del testigo

Estructura de la rueda de identificación

- Si el sospechoso y la descripción del autor no coinciden:
 - Se escogen los distractores según las características actuales del sospechoso
 - Solo aquellas en las que existe discrepancia
- Otros problemas:
 - El sospechoso posee una característica distintiva no mencionada por el testigo:
 - Descripciones de personas únicas
- Descartar distractores con un parecido indebido
- En caso de múltiples testigos, deben hacerse múltiples ruedas